



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat**

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Uw kenmerk
2026Z03783

Ons kenmerk
IENW/BSK-2026/49691

Bijlage(n)
1

Datum 27 maart 2026
Betreft Beantwoording vragen van het lid Kröger (GroenLinks-PvdA)
aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat over
Lelystad Airport

Geachte voorzitter,

Met deze brief ontvangt u de beantwoording van de vragen van het lid Kröger¹ over
Lelystad Airport.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

Vincent Karremans

¹ Kamerstuk 2026Z03783

2026Z03783

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Kenmerk
IENW/BSK-2026/49691

Vraag 1. Bent u bekend met de artikelen 'Vakantievluchten Lelystad Airport staan op gespannen voet met uitspraak in nieuwe klimaatzaak'², 'Lelystad airport spint garen bij komst F35'³ en 'Licht op groen voor Lelystad Airport, maar één cruciale factor blijft keer op keer onbereikbaar: 'Overheid al jaren bottleneck'"⁴

Antwoord:

Ja.

Vraag 2. Hoe verhoudt de winstverwachting van slechts €100.000 (bij 10.000 vluchten) zich tot de enorme publieke investeringen die al in de luchthaven zijn gedaan? Bent u het ermee eens dat de luchthaven zonder militaire steun commercieel failliet is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

In november 2024 bent u geïnformeerd over de businesscase van de luchthaven bij 10.000 bewegingen. Die laat een positief operationeel resultaat zien bij 10.000 bewegingen. Het in gebruik nemen van de luchthaven voor zowel civiel als militair gebruik kan leiden tot een verbetering van dit resultaat. Bij het wijzigen van een luchthavenbesluit hoort het opstellen van een economische onderbouwing. Dit geldt voor elke luchthaven en dus stelt ook Lelystad Airport een economische onderbouwing op ten behoeve van de wijziging van luchthavenbesluit. Die wordt onafhankelijk getoetst. Bij het ter voorhang aanbieden van het gewijzigd luchthavenbesluit zal de onderbouwing en de toetsing met de Kamer worden gedeeld.

Vraag 3. Kunt u specificeren welke "vergoeding" Defensie gaat betalen voor het gebruik van Lelystad Airport? In hoeverre is hier sprake van een verkapte staatssteunconstructie om een onrendabele commerciële luchthaven overeind te houden?

Antwoord:

Het militair gebruik op Lelystad Airport vloeit voort uit een operationele noodzaak. In dat kader is beoordeeld welke locatie het meest geschikt is om in deze behoefte te voorzien. Lelystad Airport is daarbij als meest geschikte locatie naar voren gekomen. Defensie zal met de luchthaven in overleg treden over de precieze invulling van het medegebruik en de bijbehorende kosten. Militaire en civiele luchtvaart zullen beide medegebruiker zijn van de faciliteiten als de landingsbaan, de luchtverkeersleiding en brandweervoorzieningen. Defensie zal niet alle voorzieningen en diensten dus geheel zelf moeten organiseren. Voorop staat dat Defensie uitsluitend betaalt voor hun gebruik en de faciliteiten die daarvoor nodig zijn, conform geldende wet- en regelgeving.

Vraag 4. Hoe rijmt u de geplande groei van 10.000 vakantievluchten met de uitspraak van de rechtbank Den Haag (28 januari 2026), waarin wordt gesteld dat de uitstoot van luchtvaart volledig moet worden meegeteld in de nationale klimaatdoelen?

² Website Trouw, 15 februari 2026 (<https://www.trouw.nl/binnenland/vakantievluchten-lelystad-airport-staan-op-gespannen-voet-met-uitspraak-in-nieuwe-klimaatzaak~b94676c2/>)

³ Website RTL Z, 17 februari 2026 (<https://www.rtl.nl/nieuws/economie/artikel/5566964/lelystad-airport-spint-garen-bij-komst-f-35>)

⁴ De Stentor, 10 februari 2026 (<https://www.destentor.nl/lelystad/licht-op-groen-voor-lelystad-airport-maar-een-cruciale-factor-blijft-keer-op-keer-onbereikbaar-overheid-al-jaren-bottleneck~a12eb9b1/>)

Antwoord:

De uitspraak in de Klimaatzaak Bonaire wordt nog bestudeerd. Hierover wordt de Kamer te zijner tijd geïnformeerd.

**Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat**

Kenmerk

IENW/BSK-2026/49691

Vraag 5. Erkent u, nu de rechter heeft geoordeeld dat het huidige klimaatbeleid onvoldoende is om de mensenrechten van inwoners van Bonaire te beschermen, dat elke extra ton CO₂-uitstoot door nieuwe luchthavens juridisch onhoudbaar is?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4.

Vraag 6. Bent u bereid om, in lijn met het vonnis, eerst een bindend CO₂-plafond voor de volledige Nederlandse luchtvaart vast te stellen, voordat er überhaupt sprake kan zijn van een opening van Lelystad Airport?

Antwoord:

In het coalitieakkoord is de afspraak opgenomen dat de totale CO₂ uitstoot van de burgerluchtvaart op Schiphol en Lelystad Airport in 2030 lager moet zijn dan in 2024 op Schiphol. De komende maanden wordt onderzocht wat de consequenties zijn van deze afspraak en op welke wijze aan deze afspraak invulling kan worden gegeven. De Kamer zal hierover worden geïnformeerd.

Vraag 7. Waarom blijft u, ondanks dat de woordvoerder van LNVN "glashard" stelt dat er geen zicht is op een natuurvergunning, dan toch vasthouden aan een openingsscenario, terwijl de wettelijke basis (de natuurvergunning) volgens experts nog jaren buiten bereik blijft?

Antwoord:

Zorgvuldige besluitvorming staat voorop. De vergunningen voor Lelystad Airport zullen, net als alle andere natuurvergunningen, moeten voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. Het kabinet zal nader beslissen over aanvullende maatregelen om de natuur te herstellen om zo ruimte te maken voor economische ontwikkelingen.

Vraag 8. Hoe beoordeelt u de conclusie van hoogleraren dat de uitgekochte stikstofrechten van boeren eerst ten goede moeten komen aan natuurherstel, en dus niet gebruikt mogen worden voor de opening van een nieuw vliegveld?

Antwoord:

In afstemming met het ministerie van LNVN kan worden gemeld dat de uitlatingen van de hoogleraar het belang benadrukken van het verminderen van stikstofdepositie en het herstel van natuur in overbelaste Natura 2000-gebieden. Uit de geldende jurisprudentie volgt dat extern salderen niet op voorhand is uitgesloten. Zoals ook is aangegeven in de beantwoording van Kamervragen over het additionaliteitsvereiste bij de Habitatrictlijn (kenmerk WJZ / 103085144), is de geldende jurisprudentie richtinggevend.

Vraag 9. Kunt u garanderen dat er géén gebruik wordt gemaakt van 'salamitactieken' (eerst 10.000 vluchten aanvragen, terwijl de infrastructuur is gebouwd voor 45.000) om de milieueffecten op papier kleiner te laten lijken dan ze in werkelijkheid zijn?

Antwoord:

Zorgvuldige besluitvorming staat voorop, gericht op 10.000 vliegtuigbewegingen

groothandelsverkeer. Elke eventuele toekomstige aanpassing zal opnieuw eenzelfde zorgvuldig besluitvormingsproces moeten doorlopen.

**Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat**

Kenmerk
IENW/BSK-2026/49691