AH 778
2026Z23603

Antwoord van staatssecretaris Van Bruggen (Justitie en Veiligheid) (ontvangen 27 november 2026)

Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2026-2027, nr. 699

Vraag 1
Bent u bekend met het bericht 'Ondanks een recordboete van 37 miljoen euro staat Nederland machteloos tegenover illegale goksites'?[1]

Antwoord op vraag 1
Ja.

Vraag 2
Tegen welke problemen loopt de Kansspelautoriteit volgens u aan in het kader van het daadwerkelijk kunnen innen van opgelegde boetes aan illegale goksites?

Antwoord op vraag 2
Zoals toegelicht in mijn voortgangsbrief van 12 juni 2026, vestigen illegale aanbieders zich vaak in moeilijk bereikbare buitenlandse jurisdicties en verschuilen zij zich achter ingewikkelde rechtspersonenconstructies.[2] Daardoor is het lastig de verantwoordelijke partijen te bereiken en betaling af te dwingen. Zoals toegelicht in het antwoord op de vragen van het lid Boswijk van
4 september 2025, schakelt de Kansspelautoriteit (Ksa) daarom zo nodig deurwaarders in om opgelegde boetes alsnog te innen.[3] Ook zij lopen echter tegen dezelfde obstakels aan.

Vraag 3
Wat kunt u doen om te voorkomen dat het opleggen van boetes een wassen neus is, en illegale goksites zich er helemaal niks van aantrekken?

Antwoord op vraag 3
Boetes alleen zijn onvoldoende om het illegale online kansspelaanbod effectief te bestrijden. De Ksa richt zich ook op het verstoren van de infrastructuur achter illegaal aanbod. Zoals toegelicht in mijn brief van 12 juni 2026 heeft de Ksa met het programma Disconnect het netwerk van partijen rondom illegale aanbieders in kaart gebracht en werkt de Ksa aan het verstoren van het betalingsverkeer, marketing, spelsoftware en internetinfrastructuur.[4] Binnen de Alliantie werkt de Ksa samen met publieke en private partners aan deze verstoring.[5]

---

[1] Trouw, 28 oktober 2026, Ondanks een recordboete van 37 miljoen euro staat Nederland machteloos tegenover illegale goksites (opgenomen in de aangeleverde achtergrondinformatie).

[2] Kamerstukken II 2025/26, 24 557, nr. 282.

[3] Aanhangsel Handelingen II 2025/26, nr. 172.

[4] Kamerstukken II 2025/26, 24 557, nr. 282.

[5] Voortgangsrapportage Alliantie, bijlage 2 bij Kamerstukken II 2025/26, 24 557, nr. 282.

Vraag 4
Hoe verklaart u dat verschillende goksites van EOD Code SRL, ondanks eerdere handhavingsmaatregelen en een opgelegde boete van ruim 37 miljoen euro, nog altijd toegankelijk zijn voor Nederlandse spelers? Welke aanvullende maatregelen zijn mogelijk om deze websites ontoegankelijk te maken?

Antwoord op vraag 4
Een boete maakt een website niet automatisch ontoegankelijk. Uit het betreffende boetebesluit blijkt dat EOD Code de overtreding ondanks de eerdere last onder dwangsom voortzette.[6] Naast de in antwoord 3 beschreven aanpak werk ik aan een wettelijke bevoegdheid om illegale gokwebsites voor mensen in Nederland ontoegankelijk te maken. De Ksa moet daarmee Nederlandse internetproviders kunnen verplichten om illegale gokwebsites met een DNS-blokkade vanuit Nederland onbereikbaar te maken.

Vraag 5
Bent u het eens met de constatering uit het artikel dat de Nederlandse overheid machteloos staat tegenover de illegale gokbranche?

Antwoord op vraag 5

[6] Kansspelautoriteit, boetebesluit EOD Code SRL van 6 oktober 2026.

Nee, daar ben ik het niet mee eens. De aanpak kent beperkingen, maar levert ook concrete resultaten op. Zo heb ik in mijn brief van 12 juni 2026 gemeld dat ruim 200 illegale affiliatiewebsites met een .nl-domein onbereikbaar waren gemaakt. Ook hebben zeven spelaanbieders hun spellen op illegale sites geblokkeerd.[7] Daarnaast zijn in het voorjaar duizenden advertenties van illegale gokbedrijven op Meta verwijderd, zoals toegelicht in mijn beantwoording van de vragen van het lid Vermeer van 8 juli 2026.[8] De bestrijding van illegaal gokken is complex en kent beperkingen, maar aanpak levert dus ook concrete resultaten op, onder andere met de in antwoord 4 genoemde plannen wil ik de aanpak verder versterken.

Vraag 6
Wat staat eraan in de weg om illegale goksites zo snel mogelijk op zwart te zetten als zij Nederlanders proberen te bereiken?

Antwoord op vraag 6
Zoals toegelicht in antwoord 4, ontbreekt de wettelijke grondslag om Nederlandse internetproviders tot een DNS-blokkade te verplichten. Ik werk aan een grondslag om illegale gokwebsites voor mensen in Nederland ontoegankelijk te maken binnen de aangekondigde wijziging van wet- en regelgeving op het gebied van kansspelen op afstand. Ik streef ernaar het wetsvoorstel in de eerste helft van 2027 in consultatie te brengen.

Vraag 7
In hoeverre is het blokkeren van betalingsverkeer naar illegale gokaanbieders op dit moment effectief?

Antwoord op vraag 7
Zoals gemeld in mijn brief van 12 juni 2026, worden meldingen van de Ksa via de ingerichte meldkanalen bij een aantal betaaldienstverleners en creditcardmaatschappijen consequent opgevolgd.[9] Betalingen kunnen via meerdere binnen- en buitenlandse tussenschakels lopen, waardoor niet altijd duidelijk is bij welke begunstigde het geld uiteindelijk terechtkomt. Om gericht te kunnen ingrijpen, brengt de Ksa daarom met betaaldienstverleners in kaart via welke schakels betalingen lopen en welke informatie daarover beschikbaar is. Bij de voorbereiding van de in het antwoord op vraag 4 en 6 genoemde voorgenomen wetswijziging onderzoek ik hoe betaaldienstverleners op basis van een lijst van de Ksa verplicht kunnen worden herkenbare betalingen aan illegale aanbieders te blokkeren.

Vraag 8

---

[7] Kamerstukken II 2025/26, 24 557, nr. 282.
[8] Aanhangsel Handelingen II 2025/26, nr. 2643.
[9] Kamerstukken II 2025/26, 24 557, nr. 282.

Wat is op dit moment de status van de procedure van de Europese Commissie tegen Malta in het kader van de aangenomen Bil 55 waardoor jurisprudentie van Europese landen over illegale gokbedrijven omzeild wordt?

Antwoord op vraag 8
De Europese Commissie is op 18 juni 2025 een inbreukprocedure tegen Malta gestart.[10] In haar openbare beantwoording van 27 maart 2026 meldt zij dat zij de Maltese argumenten nog onderzoekt en geen termijn voor afronding of vervolgstappen geeft.[11] Voor de Nederlandse inzet verwijs ik naar het antwoord op de vragen van de leden Boswijk, Diederik van Dijk en Van Nispen van
27 mei 2025.[12]

Vraag 9
Wat is de reden dat de Kansspelautoriteit nog geen bevoegdheid heeft om internationale websites uit de lucht te halen?

Antwoord op vraag 9
Bij de behandeling van de Wet kansspelen op afstand is de eerder voorgestelde bevoegdheid tot DNS- en IP-blokkades door het amendement-Swinkels/Verhoeven uit het wetsvoorstel gehaald.[13] Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 4, werk ik aan een wettelijke bevoegdheid om illegale gokwebsites voor mensen in Nederland ontoegankelijk te maken.

Vraag 10
Op 3 juli 2026 heeft de Hoge Raad een arrest gewezen over de geldigheid van gokovereenkomsten bij illegale gokaanbieders, waaruit volgt dat dat niet uit de wet blijkt dat zulke overeenkomsten automatisch nietig zijn, gokkers die verlies hebben geleden bij illegale aanbieders kunnen dit niet terug vorderen, hoe kijkt u hiernaar?

---

[10] Europese Commissie, inbreukprocedure INFR(2025)2100, 18 juni 2025.

[11] Antwoord namens de Europese Commissie op schriftelijke vraag E-000655/2026, 27 maart 2026.

[12] Aanhangsel Handelingen II 2024/25, nr. 2718.

[13] Kamerstukken II 2015/16, 33 996, nr. 29 (amendement-Swinkels/Verhoeven).

Antwoord op vraag 10
Het is aan de rechter om over individuele vorderingen te oordelen. Het arrest sluit vorderingen op andere gronden, zoals dwaling of onrechtmatige daad, niet uit.[14] Zoals toegezegd tijdens het commissiedebat van 3 september 2026, kom ik in de volgende voortgangsbrief kansspelen schriftelijk terug op de uitspraak.

Vraag 11
Op welke manier gaat u de aangenomen motie-Van den Brink van 23 september 2026 uitvoeren?[15]

Antwoord op vraag 11
De motie Van den Brink vraagt te onderzoeken hoe de DNS-blokkadebevoegdheid kan worden vormgegeven naar het voorbeeld van de verwijderbevoegdheid van de Autoriteit online Terroristisch en Kinderpornografisch Materiaal (AKTM). Bij de vormgeving van bevoegdheid om illegale gokwebsites voor mensen in Nederland ontoegankelijk te maken betrek ik conform de motie de lessen uit de verwijderbevoegdheid van de AKTM. Eveneens conform de motie vind ik het van belang dat gebruikers bij een ontoegankelijk gemaakte website worden gewezen op de risico's van online gokken en worden verwezen naar het uitsluitingsregister Cruks en passend hulpaanbod. Dit neem ik mee in de verdere uitwerking van de nieuwe bevoegdheid.

[14] HR 3 juli 2026, ECLI:NL:HR:2026:1159; toelichting Hoge Raad van dezelfde datum.

[15] Kamerstukken II 2026/27, 24 557, nr. 287.