
302

Besluit van 29 september 2026, houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur op het gebied van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Verzamelbesluit Wet BIG) [KetenID W GK028263]

Wij Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden,
Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Langdurige Zorg, Jeugd en
Sport, van 30 juni 2026, kenmerk 4471009-1100669-WJZ;

Gelet op de artikelen 5, tweede lid, 12, derde lid, 8, eerste lid, 41, eerste
lid, vijfde en achtste lid, en 45, eerste lid, van de Wet op de beroepen in de
individuele gezondheidszorg;

De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van
15 juli 2026, no. W13.26.00189/III);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Langdurige Zorg,
Jeugd en Sport van 24 september 2026, kenmerk 4484456-1100669-WJZ);

Hebben goedgevonden en verstaan:

ARTIKEL I

Het Registratiebesluit BIG wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 2 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt «aanvraag» vervangen door «aanvraag».
2. In het tweede lid wordt «hem» vervangen door «deze».
3. In het derde lid wordt «hij» telkens vervangen door «die».
4. De tweede volzin van het vierde lid komt te luiden: In plaats van een
in Nederland afgegeven getuigschrift of een gewaarmerkte kopie daarvan
kunnen diplomagegevens worden verstrekt uit het register onderwijsdeel-
nemers, bedoeld in artikel 4 van de Wet register onderwijsdeelnemers.

B

In artikel 3 wordt «aanvraag» vervangen door «aanvraag».

C

Artikel 4 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt «aanvraag» vervangen door «aanvraag».
2. Er wordt een lid toegevoegd, luidende:
3. Het tarief, bedoeld in het tweede lid, worden jaarlijks gewijzigd aan de hand van de consumentenprijsindex.

D

Artikel 4a komt te luiden:

Artikel 4a

Een beoefenaar van een beroep als bedoeld in artikel 3 van de wet draagt er zorg voor dat diens BIG-nummer kenbaar wordt gemaakt wanneer daarom wordt verzocht.

E

In artikel 5, zesde lid, vervalt «hem».

F

Artikel 8 wordt als volgt gewijzigd:

1. Voor de tekst wordt de aanduiding «1.» geplaatst.
2. Het eerste lid (nieuw) komt te luiden:
 1. Voor de verstrekking van mededelingen als bedoeld in artikel 12, derde lid, van de wet, of artikel 6 van dit besluit, worden bij ministeriële regeling te bepalen tarieven ter vergoeding van de kosten in rekening gebracht.
3. Er wordt een lid toegevoegd, luidende:
 2. De bedragen, bedoeld in het eerste lid, worden jaarlijks gewijzigd aan de hand van de consumentenprijsindex.

ARTIKEL II

Artikel 6 van het Besluit periodieke registratie Wet BIG wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt «een bedrag van € 65,- voldaan» vervangen door «een bij ministeriële regeling te bepalen tarief ter vergoeding van de kosten in rekening gebracht».
2. Het tweede lid komt te luiden:
 2. Het in het eerste lid bedoelde tarief wordt voldaan binnen vier weken na het indienen van de aanvraag. Indien het bedrag niet binnen deze termijn is voldaan, wordt de aanvraag niet in behandeling genomen.
3. Het derde lid komt te luiden:
 3. Het bedrag, bedoeld in het eerste lid, wordt jaarlijks gewijzigd aan de hand van de consumentenprijsindex.
4. Het vierde lid vervalt.

ARTIKEL III

Het Besluit buitenslands gediplomeerden volksgezondheid wordt als volgt gewijzigd:

A

Onder verlettering van de onderdelen c tot en met e tot onderdelen b tot en met d, vervalt onderdeel b van artikel 1.

B

Artikel 2 wordt als volgt gewijzigd:

1. De derde volzin van het vijfde lid vervalt.

2. Onder vernummering van het zesde en zevende lid tot het achtste en negende lid worden twee leden ingevoegd, luidende:

6. De voorzitter en overige leden kunnen op eigen verzoek, wegens ongeschiktheid of op andere zwaarwegende gronden worden geschorst en ontslagen door Onze Minister.

7. Het derde, vierde en zesde lid zijn ten aanzien van de plaatsvervangende leden van overeenkomstige toepassing.

C

Aan artikel 3 worden twee leden toegevoegd, luidende:

4. Bij de aanvraag om erkenning van een getuigschrift als bedoeld in artikel 41, eerste lid, onder b, van de wet, wordt een bij ministeriële regeling te bepalen tarief ter vergoeding van de kosten in rekening gebracht.

5. Het tarief, bedoeld in het vierde lid, wordt jaarlijks gewijzigd aan de hand van de consumentenprijsindex.

D

In artikel 6a, derde lid, wordt «artikel 41, onder a, van de wet» vervangen door «artikel 41, eerste lid, onder a, van de wet» en wordt na «beëdigd vertaler vertaald» een komma ingevoegd.

E

Artikel 7 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid, aanhef, wordt «een aanvrage» vervangen door «een aanvraag».

2. In het eerste lid wordt, onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel f door een puntkomma, een onderdeel toegevoegd, luidende:

g. een bewijs van voldoende beheersing van de Nederlandse taal en van voldoende beheersing van Engelse leesvaardigheid, voor zover deze leesvaardigheid nodig is voor het beroep waarvoor een verklaring van vakbekwaamheid wordt aangevraagd.

3. In het vierde lid, tweede volzin, wordt »danwel» vervangen door »dan wel».

ARTIKEL IV

Dit besluit treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip, dat voor de verschillende artikelen of onderdelen daarvan verschillend kan worden vastgesteld.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

's-Gravenhage, 29 september 2026

Willem-Alexander

De Minister van Langdurige Zorg, Jeugd en Sport,
W.R.C. Sterk

Uitgegeven de zesde oktober 2026

De Minister van Justitie en Veiligheid,
D.M. van Weel

NOTA VAN TOELICHTING

I Algemeen

1. Inleiding

Dit besluit bevat beleidsinhoudelijke en technische wijzigingen op het terrein van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (hierna: Wet BIG). Het besluit wijzigt het Registratiebesluit BIG, het Besluit periodieke registratie Wet BIG en het Besluit buitenslands gediplomeerden volksgezondheid. De wijzigingen zijn grotendeels gericht op het mogelijk maken van tariefverhoging en tariefinvoering voor BIG-producten en BIG-diensten, door grondslagen te creëren om die tarieven vast te stellen bij ministeriële regelingen. Op de met de tarieven samenhangende wijzigingen wordt ingegaan in paragraaf 2 van de algemene toelichting. Vervolgens wordt in paragraaf 3 ingegaan op de overige wijzigingen. Daarop volgt de artikelsgewijze toelichting.

2. Tarieven van BIG-producten en BIG-diensten

2.1. Aanleiding

Het BIG-register kent diverse producten en diensten voor zorgverleners en zorgzoekenden. Dit aanbod bestond uit producten en diensten waar reeds vóór 1 januari 2027 tarieven voor in rekening werden gebracht¹ en producten en diensten waarvoor dat nog niet het geval was.² Dit besluit bevat zowel een aantal wijzigingen die samenhangen met bestaande tarieven als met de invoering van nieuwe tarieven voor BIG-producten en BIG-diensten. Zoals in het voorgaande besproken, houden de wijzigingen uit dit besluit verband met het creëren van grondslagen om die tarieven (voortaan) vast te stellen bij ministeriële regeling. De betreffende wijzigingen aan de ministeriële regelingen, waarin de betreffende tarieven zijn vastgesteld, zijn gelijktijdig met de onderhavige wijzigingen in werking getreden.

De tarieven die voorheen werden geheven, waren door het uitblijven van een periodieke indexering, niet langer in verhouding met de kosten die het CIBG daarvoor maakte. Buiten het feit dat sinds 2013 geen indexering heeft plaatsgevonden, zijn de bedragen ook niet om andere redenen gewijzigd. Dit heeft tot gevolg dat deze producten en diensten al gedurende lange tijd grotendeels zijn bekostigd met een bijdrage vanuit het Rijk. Hiermee wordt ook niet voldaan aan het uitgangspunt van artikel 5, derde lid, Wet BIG dat voor registratie in het BIG-register aan beroepsbeoefenaren een tarief in rekening wordt gebracht en dat daarmee de kosten, verbonden aan de aanvraag, worden gedekt.

In verband met het voorgaande is verkend in hoeverre de door het CIBG³ gehanteerde BIG-tarieven voor specifieke producten en diensten meer kostendekkend gemaakt kunnen worden en in hoeverre de kosten voor de afgifte van producten en diensten in hogere mate gedragen kunnen worden door de aanvrager.⁴ In dit kader heeft KPMG in 2025

¹ Initiële inschrijving, voorschrijfbevoegdheid, herregistratie, registratie na doorhaling, registratie met erkend diploma en registratie en automatische erkenning.

² Aantekening specialismen, tucht, IMI-controle, verklaringen gewaarmerkt papier, verklaringen digitaal, doorhaling registraties, erkenning beroepskwalificaties, verklaring van vakbekwaamheid, automatische erkenning, BES ontheffingen, Europese Beroepskaart en tijdelijke en incidentele dienstverlening.

³ Het CIBG is de uitvoeringsorganisatie van het Ministerie van VWS en geeft uitvoering aan het BIG-register.

⁴ Kamerstukken II 2025/26, 29 282, nr. 615.

onderzoek uitgevoerd met betrekking tot alle BIG-producten en BIG-diensten.⁵ Dit onderzoek geeft onder andere inzicht in de kostenontwikkeling van bestaande tarieven voor producten en diensten tussen 2013 en 2026 wanneer daarop loon- en prijsindexatie wordt toegepast. In de resultaten van dit onderzoek is een kostentoerekening voor 2026 per product en dienst van het BIG-register opgenomen. Hiervoor heeft KPMG in samenwerking met het CIBG een kostentoerekeningssystematiek opgesteld om te komen tot een kostentoerekening per product en dienst. Zoals in de aanbevelingen door KPMG is aangegeven, is een verdere verdieping en verfijning nodig om tot betrouwbare kostprijzen per product en dienst te komen die op de lange termijn de basis kunnen vormen voor tarieven van alle producten en diensten, waarbij een bijdrage vanuit het Rijk niet meer nodig is.

De resultaten van het KPMG-onderzoek dienen derhalve ter onderbouwing van een *eerste stap* om te komen tot een kostendekkende uitvoering van het BIG-register.⁶ In afstemming met het CIBG worden de vervolgstappen voorbereid om op termijn voor alle BIG-producten en BIG-diensten waarvoor een aanvraag bij het CIBG wordt ingediend, tarieven te gaan heffen om dit doel te verwezenlijken. In de brief van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: VWS) van 25 november 2025 zijn de (per 2027) voorgenomen tarieven per product aan de Tweede Kamer medegedeeld.⁷ Voor wat betreft de bestaande tarieven voor producten en diensten die sinds 2013 niet meer zijn gewijzigd, gaat het in eerste instantie om een verhoging als gevolg van een loon- en prijsindexatie. Gekozen is voor een loon- en prijsindexatie vanaf 2013 tot 2026 omdat dit volgens het rapport een gangbare methode is om tarieven te actualiseren.

Voor BIG-producten en diensten die nog géén tarieven kenden en bij het CIBG aangevraagd kunnen worden, wordt een tarief ingevoerd dat ruim onder de door KPMG toegerekende kosten per handeling blijft en zodoende dient ter (gedeeltelijke) vergoeding van de administratiekosten. Het gaat hierbij met name om tarieven voor producten en diensten die samenhangen met de erkenning van buitenslands gediplomeerden (zie paragraaf 2.4). Hierbij is voor deze eerste stap gekozen voor een terughoudende variant van tariefverhoging en -invoering waarbij een bijdrage vanuit het Rijk voorlopig noodzakelijk blijft. Een volgende stap is om voor alle BIG-producten en diensten waarvoor een aanvraag bij het CIBG wordt ingediend tarieven te gaan heffen bij de aanvrager die leiden tot een kostendekkend BIG-register. Daarom is met de wijzigingen in dit besluit zoveel mogelijk rekening gehouden met het voornemen om in de toekomst tot kostendekkende tarieven te komen die de aanvrager moet dragen en waarbij geen bijdrage vanuit het Rijk voor BIG-producten en diensten meer noodzakelijk is. Bij dit besluit is dan ook geregeld dat de tarieven (jaarlijks) op basis van de consumentenprijsindex worden geactualiseerd. Daarnaast blijft de mogelijkheid bestaan dat als actuele kostprijzen of anderszins daartoe aanleiding is, de tarieven bij ministeriële regeling kunnen worden aangepast.

De tarieven voor de kennis- en vaardighedentoets voor buitenslands gediplomeerden met een diploma van buiten de Europese Economische Ruimte (EER) hebben geen deel uitgemaakt van het KPMG-onderzoek. Dit omdat de kostprijzen van deze toetsen, die bij een externe opleidingsin-

⁵ Kamerstukken II 2025/26, 29 282, nr. 615, bijlage: Kostenonderzoek BIG-producten CIBG.

⁶ Producten waarvoor geen apart tarief wordt ingevoerd, maar die wel bekostigd moeten worden: aantekening specialisme, tucht, IMI-controle, doorhaling registratie en tijdelijke en incidentele dienstverrichting.

⁷ Kamerstukken II 2025/26, 29 282, nr. 615.

stelling worden afgenomen, reeds bekend waren. In artikel 3a, derde lid, van het Besluit buitenslands gediplomeerden volksgezondheid (hierna: BBGV) is de mogelijkheid opgenomen om per beroepsgroep een tarief voor de kennis- en vaardighedentoets vast te stellen. In de praktijk gaat het om artsen, tandartsen en verpleegkundigen en wordt dit ingevuld door de beroepsinhoudelijke toets (BI-toets). De BI-toets maakt deel uit van de procedure tot verklaring van vakbekwaamheid en is een waarderend assessment om de patiëntveiligheid en kwaliteit van de individuele zorgverlener te borgen. Met de BI-toets wordt beoordeeld op welke onderdelen de kennis en vaardigheden van een buitenslands gediplomeerde gelijk zijn aan het Nederlandse niveau en welke (nog) niet. Op basis van de uitkomst van dit assessment en de dossierbeoordeling kijkt de Commissie buitenslands gediplomeerden volksgezondheid (CBGV) of de aanvraag voor inschrijving in het BIG-register of erkenning van de opleidingstitel direct ingewilligd of afgewezen moet worden, of dat er nog compenserende maatregelen nodig zijn. Dit kan bijvoorbeeld via aanvullende coschappen, opleidingen of stages in Nederland. Zoals aan de Tweede Kamer is gemeld op 10 juli 2025⁸ en 25 november 2025⁹ komt per 1 maart 2027 vijftig procent van de kostprijs voor rekening van de aanvrager en vanaf 1 maart 2028 de volledige kosten van de BI-toets ten laste van de aanvrager. De hoogte van het tarief wordt geregeld bij ministeriële regeling.

2.2. Registratiebesluit BIG

Op grond van artikel 12, derde lid, van de Wet BIG jo. artikel 8 van het Registratiebesluit BIG gelden tarieven voor de schriftelijke verstrekking van mededelingen over, kort gezegd, de BIG-registratie en eventuele aantekeningen in het BIG-register met betrekking tot voorwaarden en maatregelen die aan de ingeschrevene zijn opgelegd. Het tarief dat tot de inwerkingtreding van dit besluit in rekening gebracht mocht worden voor een dergelijke schriftelijke mededeling was € 5. Uit bovengenoemd KPMG-onderzoek bleek dat dit bedrag niet kostendekkend was. Bovendien zijn de administratieve kosten voor het heffen van het bedrag al hoger dan het genoemde bedrag. Om deze reden is in praktijk geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid die dit artikel biedt en zijn de kosten voor dit product tot op heden bekostigd met een bijdrage vanuit het Rijk. Omdat het in de praktijk niet opportuun is gebleken om het bestaande tarief van € 5 in rekening te brengen, is voor dit product een nieuw tarief bepaald op basis van de kostentoerekening uit het KPMG-onderzoek. Bij de verhoging van dit tarief zal op basis van de uitkomsten van het onderzoek van KPMG vooralsnog worden uitgegaan van een tarief dat ruim onder de door KPMG toegerekende kosten per handeling blijft en dient ter vergoeding van de administratiekosten. Dit betekent dat het tarief voorlopig nog niet kostendekkend is. Zoals in de voorgaande paragraaf aan de orde kwam betreft deze verhoging een eerste stap en is het voornemen om in de toekomst tot kostendekkende tarieven te komen die de aanvrager moet dragen en waarbij geen bijdrage vanuit het Rijk niet meer noodzakelijk is.

Bij de wijziging van artikel 8 is rekening gehouden met het feit dat de schriftelijke verstrekking van mededelingen als bedoeld in artikel 12, derde lid, van de Wet BIG, of artikel 6 van het Registratiebesluit, tegenwoordig zowel per papieren afschrift als per digitaal afschrift kan geschieden. Hier zijn verschillende kostprijzen aan verbonden. Daarom is in artikel 8 van het Registratiebesluit een grondslag opgenomen om de tarieven bij ministeriële regeling te bepalen, waarbij kan worden gedifferentieerd al naargelang de verstrekking op papier dan wel digitaal

⁸ Kamerstukken II 2024/25, 36 600 XVI, nr. 200, Bijlage.

⁹ Kamerstukken II 2025/26, 29 282, nr. 615.

geschiedt. Omdat de grondslag voor delegatie naar ministeriële regeling ontbrak in artikel 12, derde lid, Wet BIG, is met de wijziging van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg in verband met het opnemen van medisch hulpverlener acute zorg en klinisch fysicus in de lijst van registerberoepen voorzien in een ruimere delegatiegrondslag zodat het tarief bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald.¹⁰ In verband daarmee bepaalt het nieuwe eerste lid van artikel 8 van het Registratiebesluit BIG dat bij ministeriële regeling voor de verstrekking van mededelingen als bedoeld in artikel 12, derde lid, van de wet en artikel 6 van het Registratiebesluit BIG, tarieven worden vastgesteld ter vergoeding van de kosten daarvan. Hiermee wordt de procedure voor het actualiseren van het tarief versoepeld. De actualisatie van het tarief kan dan immers plaatsvinden zonder wijziging van het Registratiebesluit BIG. Ten slotte is aan artikel 4 van het Registratiebesluit BIG een lid toegevoegd waarin is vastgelegd dat het tarief voor het indienen van een aanvraag als bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet BIG (jaarlijks) wordt aangepast op basis van de consumentenprijsindex. Hiermee wordt voorkomen dat de tarieven gedurende langere periode niet worden gewijzigd en de bijdragen vanuit het Rijk oplopen.

2.3 Besluit periodieke registratie Wet BIG

Dit besluit strekt voorts tot wijziging van artikel 6 van het Besluit periodieke registratie Wet BIG. Dat besluit strekt tot nadere invulling van artikel 8 van Wet BIG en regelt de periodieke registratie van beroepsbeoefenaren in de zorg. In artikel 6 van het Besluit periodieke registratie Wet BIG is vastgelegd dat beroepsbeoefenaren een bij ministeriële regeling te bepalen tarief ter vergoeding van de kosten verschuldigd zijn voor periodieke registratie in het BIG-register. Dat tarief wordt voor iedere registratieperiode van (maximaal) vijf jaar geheven en geldt voor het behandelen van de aanvraag voor het plaatsen van een aantekening in het BIG-register met betrekking tot het voldaan hebben aan de vereiste werkervaring dan wel scholing.

Het tarief voor periodieke registratie was sinds 2013 niet gewijzigd en was derhalve niet meer kostendekkend. Daardoor werd in de praktijk niet voldaan aan artikel 5 Wet BIG, namelijk dat het tarief dat voor periodieke registratie bij beroepsbeoefenaren in rekening wordt gebracht zodanig bepaald is dat de kosten, verbonden aan de aanvraag worden gedekt. Uitgangspunt is om het bestaande tarief, dat voor periodieke registratie bij beroepsbeoefenaren in rekening wordt gebracht, te verhogen door middel van een loon- en prijsindexatie vanaf 2013 tot 2026. Zoals in het voorgaande beschreven is dit namelijk volgens het rapport van KPMG een gangbare methode om tarieven te actualiseren. Omdat voorkomen moet worden dat het tarief in verband met de periodieke registratie wederom gedurende lange periode niet gewijzigd wordt en de kosten voor het Rijk oplopen, is het besluit in die zin aangepast dat het tarief dat verband houdt met het plaatsen van de aantekening in het register voortaan bij ministeriële regeling wordt vastgesteld. Dit betekent dat het daarvoor geldende tarief niet meer vermeld wordt in het Besluit periodieke registratie Wet BIG. De verhoging van dit tarief zal op basis van de uitkomsten van het onderzoek van KPMG daarom bij ministeriële regeling plaatsvinden.

Ten slotte is met deze wijziging de splitsing van het huidige tarief in een basistarief (behandeling aanvraag tot plaatsing van een aantekening in het register) en een onderhoudstarief (ter dekking van kosten gedurende de inschrijving) ongedaan gemaakt. Beroepsbeoefenaren zullen voortaan

¹⁰ Kamerstukken II 2025/26, 36 832, nr. 2.

één tarief betalen voor hun aanvraag tot periodieke registratie en aantekening in het BIG-register. Gebleken is dat het niet opportuun is om separaat een tarief te heffen voor het ingeschreven staan in het register. Dit betekent ook dat de optie tot restitutie van dit deel van het geheven tarief is opgeheven.

2.4 Besluit buitenslands gediplomeerden volksgezondheid

Dit besluit strekt tevens tot wijziging van het Besluit buitenslands gediplomeerden volksgezondheid (hierna: BBGV). Aan het indienen van een aanvraag voor de erkenning van buitenlandse diploma's door het CIBG waren tot de inwerkingtreding van dit besluit geen kosten verbonden voor de aanvrager. Het gaat daarbij om de procedure automatische erkenning voor diploma's behaald in één van de landen van de Europese Economische Ruimte (EER) of Zwitserland, de procedure tot erkenning beroepskwalificaties voor de niet automatisch erkende diploma's behaald in de EER en Zwitserland en de procedure tot verklaring van vakbekwaamheid voor diploma's behaald buiten Europa (zgn. derdelanders). Voor de eerste twee genoemde procedures, respectievelijk automatische erkenning en erkenning beroepskwalificaties, was het wel al mogelijk om kosten in rekening te brengen bij de aanvrager. Dit besluit creëert daarnaast een mogelijkheid om bij ministeriële regeling tarieven te heffen voor de kosten die samenhangen met de procedure tot afgifte verklaring van vakbekwaamheid voor de in het voorgaande als derde genoemde procedure, te weten die voor derdelanders, middels het aan artikel 3 van de BBGV toegevoegde vierde lid. De bij ministeriële regeling in te voeren tarieven worden vastgesteld op basis van de resultaten uit het door KPMG uitgevoerde onderzoek en hierbij zal onderscheid gemaakt worden tussen aanvragen waarbij een gestandaardiseerde dossierbeoordeling plaatsvindt, zoals automatische erkenning, en producten en diensten waarbij een meer uitgebreide inhoudelijke dossierbeoordeling met maatwerk plaatsvindt, zoals erkenning beroepskwalificatie en verklaring van vakbekwaamheid.

De tarieven worden bepaald bij ministeriële regeling en betreffen een vergoeding voor de administratiekosten. Uitgangspunt is daarbij dat de tarieven vele malen lager worden vastgesteld dan de daadwerkelijke kosten die het CIBG maakt voor deze producten en diensten. Er wordt voor een lager tarief gekozen om de mobiliteit van zorgverleners zowel binnen als buiten Europa niet te ontmoedigen. De bedragen liggen onder de werkelijke kostprijs waardoor het Rijk nog steeds een substantieel deel van de uitvoering zelf financiert. Hiermee is een balans gevonden tussen een betaalbare eigen bijdrage en het borgen van de toegankelijkheid van dit product. De nieuwe tarieven voor deze doelgroep zullen dan daarmee redelijk, evenredig en lager zijn dan de door het Rijk gemaakte kosten. Omdat is gekozen voor een in deze toelichting reeds besproken ingroei-model kunnen op termijn de tarieven voor de producten en diensten worden geactualiseerd op basis van de consumentenprijsindex. Daarnaast kunnen tariefwijzigingen plaatsvinden naar aanleiding van de kostprijsontwikkeling of als daar anderszins aanleiding toe is.

In artikel 3, vierde lid, van de BBGV is opgenomen dat bij ministeriële regeling tarieven worden bepaald ter vergoeding van kosten die samenhangen met de aanvraag. Bij ministeriële regeling wordt daarnaast bepaald dat die tarieven (jaarlijks) worden geïndexeerd op basis van de consumentenprijsindex. Daarnaast blijft de mogelijkheid bestaan de tarieven bij te stellen naar aanleiding van de actuele kostprijzen of als daar anderszins aanleiding toe is. Hiermee wordt voorkomen dat het tarief gedurende langere periode niet gewijzigd wordt en de bijdragen vanuit het Rijk door prijsstijgingen oplopen.

3. Overige wijzigingen

3.1 Vervallen verplichting tot vermelden BIG-nummer

Dit besluit strekt voorts tot wijziging van artikel 4a van het Registratiebesluit BIG, in die zin dat de verplichting om het BIG-nummer te vermelden op de professionele website en in de e-mailondertekening vervalt.¹¹ Artikel 4a van de Wet BIG bepaalt dat een BIG-geregistreerde beroepsbeoefenaar zijn BIG-nummer in bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen aan het publiek bekend moet maken. Op grond van artikel 4a van het Registratiebesluit BIG geldt sinds 1 januari 2021 voor beroepsbeoefenaren als bedoeld in artikel 3 Wet BIG de verplichting om het BIG-nummer te vermelden op de professionele website en in de e-mailondertekening, en om het BIG-nummer op verzoek te verstrekken.

De verplichting tot vermelding van het BIG-nummer is in het verleden meerdere malen aangepast vanwege de administratieve lasten en uitvoeringsvragen die deze met zich bracht. Zo zijn eerdere verplichtingen tot vermelding op briefpapier, facturen en in de wachtruimte vervallen. De resterende verplichtingen hebben in de praktijk eveneens geleid tot vragen over de doelmatigheid en proportionaliteit daarvan, mede gelet op de administratieve lasten voor beroepsbeoefenaren.

Bij de wijziging van dit besluit in 2021 is de verplichting opgenomen om het BIG-nummer op verzoek te verstrekken en in de e-mailondertekening te vermelden. De verplichting tot vermelding van het BIG-nummer op professionele websites is daarbij gehandhaafd. Sinds 1 januari 2021 geldt aldus voor artikel 3 Wet BIG-beroepsbeoefenaren de verplichting om het BIG-nummer op de professionele website en in de mailondertekening kenbaar te maken en om het BIG-nummer op verzoek te verstrekken vraagt.

De onrust onder beroepsbeoefenaren en de COVID-19 epidemie waarbij de periodieke registratie van de Wet BIG was opgeschort, waren aanleiding voor de Minister van VWS om te besluiten niet te handhaven op de naleving van de verplichting tot het bekendmaken van het BIG-nummer, totdat er voldoende tijd was geboden om de aangepaste regelgeving te implementeren.¹² De COVID-19 epidemie, die een zware wissel heeft getrokken op het zorgpersoneel, de krappe arbeidsmarkt, de hoge werkdruk onder beroepsbeoefenaren en de nadrukkelijke aandacht de laatste jaren voor het ontregelen van de zorg, zijn aanleiding geweest om de doelmatigheid en proportionaliteit van deze verplichting opnieuw te beoordelen. Daarbij is de afweging gemaakt tussen het belang van de kenbaarheid en doorzoekbaarheid van het BIG-register voor patiënten en andere belanghebbenden enerzijds, en de administratieve lasten voor beroepsbeoefenaren anderzijds. Bij de introductie van de verplichting heeft het eerste punt de doorslag gegeven boven de administratieve lasten die met de verplichting gepaard gingen.

Nu de druk op de zorg steeds groter wordt, pakt de afweging beleidsmatig anders uit en wordt geoordeeld dat de administratieve lasten die verband houden met deze verplichting niet opwegen tegen de voordelen daarvan. De verplichting om het BIG-nummer bekend te maken op professionele websites en in de e-mailondertekening wordt daarom met dit besluit geschrapt. Onderhavige wijziging betekent dat alleen nog de verplichting voor beroepsbeoefenaren tot het mededelen van het BIG-nummer op verzoek overeind blijft. De Tweede Kamer is bij brief van

¹¹ Kamerstukken II 2025/26, 29 282, nr. 615.

¹² Kamerstukken II 2018/19, 29 282, nr. 354.

26 juni 2023 over het voornemen tot deze wijziging geïnformeerd.¹³ Het schrappen van de verplichting laat onverlet dat beroepsbeoefenaren vrijwillig het BIG-nummer kunnen opnemen op de website dan wel in de e-mailondertekening. Met de wijziging blijft het BIG-nummer beschikbaar voor wie dat nodig heeft, zonder dat dit leidt tot onevenredige administratieve lasten. Zo kunnen voor patiënten lastig vindbare beroepsbeoefenaren, bijvoorbeeld door een veelvoorkomende achternaam of gebruik van een meisjesnaam, alsnog worden teruggevonden in het BIG-register. Daarnaast wordt gewerkt aan verbeteringen in de zoekfunctionaliteit van het BIG-register zelf, zodat de vindbaarheid van geregistreerden verder wordt vergroot.

De keuze om de verplichting tot actieve vermelding te laten vervallen is gebaseerd op de afweging dat transparantie en controleerbaarheid weliswaar van groot belang worden beoordeeld, maar dat de wijze waarop daaraan met deze verplichting invulling wordt gegeven, niet proportioneel wordt geacht in verhouding tot de administratieve lasten voor beroepsbeoefenaren. Daarbij staat voorop dat het BIG-register openbaar toegankelijk blijft en dat verificatie van registratie langs die weg mogelijk blijft. De regering acht het daarom doelmatiger om de toegankelijkheid van het BIG-register zelf verder te verbeteren, zodat de burger beroepsbeoefenaren eenvoudiger op naam en andere identificerende gegevens kan vinden en controleren. Daarmee wordt de vindbaarheid versterkt zonder een generieke administratieve verplichting voor BIG-geregistreerde beroepsbeoefenaren in stand te houden. In dat kader wordt reeds actief aandacht besteed aan het belang van zichtbaarheid van het BIG-nummer. Zo wordt in het registratiebesluit van het CIBG over BIG-registratie expliciet opgenomen dat het van belang is dat het BIG-nummer goed vindbaar en zichtbaar is voor burgers. Ook op de website van het CIBG over het BIG-register wordt gewezen op het belang van het kenbaar maken van het BIG-nummer. Daarnaast zal na wijziging van de regelgeving via nieuwsberichten van het CIBG aandacht worden gevraagd voor het vrijwillig vermelden van het BIG-nummer. Ook beroepsorganisaties kunnen hierbij een rol vervullen.

De verplichting voor geregistreerde beroepsbeoefenaren om het BIG-nummer kenbaar te maken op de website of andere digitale media, op briefpapier, facturen en in de wachtkamer¹⁴, zou hebben geleid tot financiële lasten en regeldruk. Deze verplichting is destijds in het Registratiebesluit BIG vastgelegd, maar toezicht op naleving is nooit tot stand gekomen en de verplichting is niet geëffectueerd. Bij de invoering van deze verplichting zijn de totale eenmalige lasten geraamd op € 16.887.584, bestaande uit € 15.078.200 aan eenmalige kosten voor systeemaanpassingen en € 1.809.384 aan administratieve lasten. Deze raming zag op de gezamenlijke verplichtingen tot vermelding van het BIG-nummer op websites of andere digitale media, op briefpapier, facturen en in wachtruimtes en was gebaseerd op circa 150.782 geregistreerde beroepsbeoefenaren. De aanpassing van systemen om het BIG-nummer toe te voegen werd geraamd op een eenmalige kostenpost van € 100 per beroepsbeoefenaar, wat resulteerde in € 15.078.200 aan eenmalige kosten. Daarnaast zou de verplichting hebben geleid tot administratieve lasten in de vorm van tijdsbesteding door beroepsbeoefenaren, onder meer voor het aanpassen van websites en andere digitale media, briefpapier, facturen en de inrichting van de wachtkamer. Deze tijdsbesteding werd geraamd op 15 minuten per beroepsbeoefenaar. Uitgaande van een gemiddeld uurtarief van € 48 resulteert dit in € 1.809.384 aan eenmalige administratieve lasten.

¹³ Kamerstukken II 2022/23, 29 282, nr. 522.

¹⁴ Stb. 2019, nr. 111.

Met het Besluit van 20 maart 2020¹⁵ zijn de verplichtingen tot vermelding van het BIG-nummer op briefpapier, facturen en in wacht-ruimtes geschrapt. Daarbij is de regeldrukraming neerwaarts bijgesteld. De resterende verplichting tot vermelding van het BIG-nummer op de professionele websites en in de e-mailondertekening zou hebben geleid tot een eenmalige lastenraming van circa € 2,8 miljoen. Deze raming was gebaseerd op een geschatte doelgroep van 156.046 geregistreerde beroepsbeoefenaren. De eenmalige kosten voor aanpassing van websites werden geraamd op € 10 per beroepsbeoefenaar (€ 1.560.460). Daarnaast werd de tijdsbesteding voor het vermelden van het BIG-nummer op website en in e-mailondertekening geraamd op gemiddeld 10 minuten per beroepsbeoefenaar. Uitgaande van een gemiddeld uurtarief van € 48 resulteerde dit in € 1.248.368 aan eenmalige administratieve lasten. De totale resterende lasten werden daarmee geraamd op € 2.808.828. Met het onderhavige besluit wordt ook deze resterende verplichting geschrapt. Daarmee vervallen de nog resterende geraamde eenmalige administratieve lasten van circa € 2,8 miljoen volledig. Aangezien de verplichting niet feitelijk is geëffectueerd en toezicht op naleving niet tot stand is gekomen, betreft het slechts het vervallen van geraamde lasten en regeldruk.

3.2 Taalvaardigheid

De algemene Kennis & Vaardigheden toets (AKV-toets) was onderdeel van de Wet BIG-erkenningprocedure voor gediplomeerde zorgverleners met een diploma behaald buiten de EER: aanvraag verklaring van vakbekwaamheid als bedoeld in artikel 41, eerste lid, onder b, van de Wet BIG. De AKV-toets maakte samen met de beroepsinhoudelijke toets (BI-toets) onderdeel van de in artikel 3a van het Bestluit buitenslands gediplomeerden volksgezondheid bedoelde kennis- en vaardigheidentoets. In het kader van het stroomlijnen en versnellen van de BIG-toelatingsprocedure met behoud van kwaliteit en patiëntveiligheid is de AKV-toets voor buitenslands gediplomeerde zorgverleners per 1 januari 2024 afgeschaft en vervangen door taalcertificaten.¹⁶ De AKV-toets had als doel te beoordelen of de aanvrager beschikt over een aantal basisvaardigheden zoals de Nederlandse en Engelse taalvaardigheid om het zorgberoep uit te kunnen oefenen.

In plaats van de AKV-toets moeten de buitenslands gediplomeerde zorgverleners sinds 1 januari 2024 bij hun BIG erkenningaanvraag taalcertificaten overleggen die aantonen dat zij de Nederlandse en Engelse taalvaardigheid op het voor het beroep vereiste taalniveau beheersen. Het taalcertificaat dient bij de aanvraag tot een verklaring van vakbekwaamheid, als bedoeld in artikel 41, eerste lid, onder b, van de Wet BIG, overgelegd te worden en geldt derhalve alleen voor zorgverleners met een diploma behaald buiten de Europese Economische Ruimte (EER).

Met het loslaten van de AKV-toets is de procedure met behoud van kwaliteit en patiëntveiligheid versneld en de toetscapaciteit voor de taaltoets vergroot. De taalcertificaten kunnen sinds 1 januari 2024 namelijk worden afgenomen bij een groot aantal taalinstellingen. De kwaliteit van deze taalcertificaten wordt geborgd doordat uitsluitend certificaten worden geaccepteerd die voldoen aan de eisen zoals vermeld op de website van het CIBG.¹⁷ Omdat niet alle talencentra een taalcursus of taaltoets op het vereiste niveau aanbieden, publiceert het CIBG een overzicht van alle taalinstellingen waarvan de taalcertificaten worden

¹⁵ Stb. 2020, nr. 111.

¹⁶ Kamerstukken II 2022/23 29 282, nr. 533.

¹⁷ Zie de website van het CIBG: Nederlandse en Engelse taalvaardigheid | BIG-register.

geaccepteerd. Door dit niet vast te leggen in wet- en regelgeving is – juist ook met het oog op het versnellen en stroomlijnen van de BIG-erkenningsprocedure – ruimte gecreëerd om het overzicht actueel, toegankelijk en transparant te houden. Door deze werkwijze kunnen ook eenvoudiger nieuwe taalinstututen aan het overzicht worden toegevoegd.

In artikel 7, eerste lid, onder a tot en met f, van het BBGV is limitatief opgesomd welke documenten vereist zijn om een aanvraag tot verklaring van vakbekwaamheid in te dienen. Bewijsstukken ten aanzien van de Nederlandse en Engelse taalvaardigheid maakten daar geen onderdeel van uit. Bij het vervallen van de AKV-toets en de invoering van de taalcertificaten is een eis voor het aanleveren van laatstgenoemde bewijsstukken niet direct toegevoegd aan artikel 7, eerste lid, van het BBGV. Door toevoeging van het nieuwe onderdeel g is nu ook vastgelegd dat een bewijs moet worden overgelegd waaruit blijkt dat de aanvrager beschikt over het taalniveau dat noodzakelijk is voor de uitoefening van de betrokken werkzaamheden in Nederland. De Commissie Buitenslands Gediplomeerden Volksgezondheid (CBGV) heeft in haar reglement vastgelegd welke certificaten nodig zijn om te beoordelen of het taalniveau aansluit bij het beroep waarvoor een verklaring van vakbekwaamheid wordt aangevraagd.¹⁸ De vereiste taalniveaus zijn ook gepubliceerd op de website van het CIBG. Hiermee is reeds geborgd dat buitenslands gediplomeerden alleen met een voldoende beheersing van de Nederlandse en Engelse taal in het BIG-register kunnen worden geregistreerd en het betreffende beroep kunnen uitoefenen. Zoals volgt uit de brief aan de Tweede Kamer van 1 maart 2024 is de verplichting om op het juiste niveau de taal te beheersen eveneens in stand gebleven.¹⁹ Bovendien is het verlagen van de vereiste taalniveaus niet aan de orde. Daarom is het niet noodzakelijk om deze taaleis vast te leggen in dit besluit.

3.3 Commissie buitenslands gediplomeerden volksgezondheid

Het BBGV regelt de samenstelling, taak en werkwijze van de Commissie buitenslands gediplomeerden volksgezondheid conform artikel 41, vijfde lid, Wet BIG. Met deze wijziging is een schorsingsregeling voor leden van de Commissie buitenslands gediplomeerden volksgezondheid toegevoegd, die eerder wegens een omissie ontbrak. De voorzitter en overige leden kunnen voortaan op eigen verzoek, wegens ongeschiktheid of op andere zwaarwegende gronden worden geschorst en ontslagen door Onze Minister.

4. Internetconsultatie

Een ontwerp van dit besluit is in de periode van 18 maart tot en met 28 april 2026 opengesteld voor openbare internetconsultatie. Daarop zijn vier reacties ontvangen.²⁰

In drie van de reacties is aandacht gevraagd voor de voor- en nadelen van het afschaffen van de verplichting om het BIG-nummer actief bekend te maken op professionele websites en in de e-mailondertekening. Twee reacties zijn positief en vragen tegelijk aandacht voor de toegankelijkheid en vindbaarheid van het BIG-register, onder meer door verbetering van de zoekfunctie en door beroepsbeoefenaren te stimuleren hun BIG-nummer vrijwillig kenbaar te maken. Eén reactie is overwegend negatief over het

¹⁸ <https://www.bigregister.nl/documenten/2024/12/18/reglement-taalvaardigheid-en-taalcertificaten-cbgv>.

¹⁹ Kamerstukken II 2023/2024, 29 282, nr. 560.

²⁰ Overheid.nl | Consultatie Verzamelbesluit Wet BIG.

afschaffen van de verplichting om het BIG-nummer actief bekend te maken en verzoekt om dat onderdeel van dit ontwerpbesluit te heroverwegen en niet vast te stellen. In de betreffende reactie wordt ook voorgesteld om de verplichting juist uit te breiden naar rapportages, brieven en andere officiële stukken.

Naar aanleiding van de reacties wordt in paragraaf 3.1 van deze toelichting nader ingegaan op de afweging tussen de benodigde transparantie voor de burger en de evenredigheid van de opgelegde verplichting aan zorgprofessionals. De regering blijft van oordeel dat met dit besluit een evenwichtige balans wordt gevonden tussen transparantie voor burgers enerzijds en het terugdringen van onnodige regeldruk voor zorgprofessionals anderzijds. Het voorstel om de verplichting te handhaven en zelfs uit te breiden, is in het licht van die afweging niet overgenomen.

Eén reactie gaat nadrukkelijk in op de verhoging van de tarieven die worden geheven voor diensten en producten die het CIBG biedt. Deze persoon geeft aan de verhoging naar meer kostendekkende tarieven begrijpelijk en terecht te vinden. Tegelijk merkt deze persoon op dat de concrete nieuwe bedragen niet in het ontwerpbesluit zelf waren opgenomen. De financiële impact van het conceptbesluit zou daarom onvoldoende duidelijk zijn. Ook geeft deze persoon ter overweging om de lastendruk te spreiden via een stapsgewijze verhoging en restitutie mogelijk te maken bij tussentijdse doorhaling van de inschrijving in het BIG-register.

Deze opmerkingen hebben aanleiding gegeven om in deze toelichting nadrukkelijker te verwijzen naar de Kamerbrief van 25 november 2025²¹ waarin de voorgenomen tarieven reeds aan de Tweede Kamer zijn gemeld en daarmee reeds openbaar zijn gemaakt. Bovendien zal de ministeriële regeling waarin de tarieven per 1 januari 2027 vastgesteld worden nog ter internetconsultatie voorgelegd worden. Zoals hierboven vermeld is, betreft deze wijziging een eerste stap richting verwezenlijking van het voornemen om op termijn voor alle BIG-producten en BIG-diensten waarvoor een aanvraag bij het CIBG wordt ingediend tarieven te gaan heffen die leiden tot een kostendekkend BIG-register. De aanbeveling om restitutie mogelijk te maken bij tussentijdse doorhaling wordt niet opgevolgd.

Ook op het voorstel om de bestaande praktijk van taalcertificaten formeel in regelgeving te verankering is één keer, in positieve zin, gereageerd. De daarbij gedane aanbeveling om een actuele lijst van geaccepteerde taalinstututen en certificaatniveaus via het BIG-register te publiceren, wordt reeds deels opgevolgd. Het CIBG publiceert immers een overzicht van alle taalinstututen waarvan de taalcertificaten worden geaccepteerd op zijn website.²² Door dit niet vast te leggen in wet- en regelgeving is ruimte gecreëerd om het overzicht op een laagdrempelige wijze actueel, toegankelijk en transparant te houden. Het vereiste taalniveau is bovendien reeds geborgd in het reglement van de CBGV en is tevens gepubliceerd op de website van het CIBG. De aanbeveling om de taalniveaus vast te leggen in dit besluit wordt daarom niet opgevolgd.

Verder is positief gereageerd op de toevoeging van een schorsings- en ontslagregeling voor leden van de Commissie Buitenslands Gediplomeerden Volksgezondheid (CBGV).

²¹ Kamerstukken II 2025/26, 29 282, nr. 615.

²² Zie de website van het CIBG: Nederlandse en Engelse taalvaardigheid | BIG-register.

Tot slot is de periode na afloop van de internetconsulatie gebruikt om meer uniformiteit in de wet- en regelgeving met betrekking tot de tarifiering van BIG-producten en diensten te creëren door de jaarlijkse indexatie van de tarieven op basis van de consumentenprijsindex – voor de producten en diensten waarvoor dit mogelijk is – op te nemen in algemene maatregelen van bestuur en daarom bij dit Verzamelbesluit te wijzigen in plaats van deze bepalingen op te nemen in ministeriële regelingen.

II Artikelsgewijze toelichting

Artikel I

Onderdeel A

Artikel 2 van het Registratiebesluit BIG bepaalt welke bescheiden dienen te worden verstrekt bij de indiening van een aanvraag om inschrijving in het BIG-register. Onderdeel daarvan is een getuigschrift als bedoeld eerste lid, onder b of d, van die bepaling. Volgens de tweede volzin van het vierde lid, van deze bepaling, konden in plaats van een in Nederland afgegeven getuigschrift, of een gewaarmerkte kopie daarvan, diplomagegevens worden verstrekt uit het diplomaregister als bedoeld in artikel 24m van de Wet op het onderwijstoezicht. Bij de wijziging van de Wet op het onderwijstoezicht per 1 juli 2020 is het diplomaregister vervallen c.q. opgegaan in het register onderwijsdeelnemers (Stb. 2019, 119). Daarom is met deze wijziging «het diplomaregister» vervangen door «het register onderwijsdeelnemers. Per abuis is de verwijzing naar dit artikel in artikel 2, vierde lid, van het Registratiebesluit in stand gebleven. Met dit onderdeel is deze omissie hersteld. Verder is een enkele tekstuele aanpassing gedaan in het eerste alsmede het tweede en het derde lid, in verband met verouderd taalgebruik respectievelijk sekseneutraal formuleren.

Onderdeel B

Ook deze wijziging betreft slechts een tekstuele aanpassing in verband met verouderd taalgebruik.

Onderdeel C

Met de toevoeging van een nieuw derde lid aan artikel 4 is de mogelijkheid gecreëerd dat het tarief dat Onze Minister op grond van het tweede lid kan vaststellen voor het ten laste van de aanvrager brengen van kosten die samenhangen met diens aanvraag, (jaarlijks) wordt geïndexeerd. Het gaat dan om het tarief voor aanvraag tot inschrijving in het BIG register en aanvraag tot vermelding in het register van de bevoegdheid tot voorschrijven van UR-geneesmiddelen, als bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet BIG. Verder is ook hier een enkele tekstuele aanpassing gedaan in het eerste lid, in verband met verouderd taalgebruik.

Onderdeel D

Met dit onderdeel zijn de onder 3.1 van de algemene toelichting beschreven wijzigingen doorgevoerd die samenhangen met het doen vervallen van de verplichting tot het vermelden van het BIG-nummer.

Onderdeel E

Ook deze wijziging betreft slechts een tekstuele aanpassing in verband met sekseneutraal formuleren.

Onderdeel F

Met dit onderdeel zijn de onder 2.2 van de algemene toelichting beschreven wijzigingen doorgevoerd, namelijk door een grondslag te creëren waardoor bij ministeriële regeling tarieven kunnen worden vastgesteld ter vergoeding van de kosten voor de verstrekking van mededelingen als bedoeld in artikel 12, derde lid, van de wet en artikel 6 van het Registratiebesluit BIG. Verder is een lid toegevoegd waarin is vastgelegd dat het tarief voor het indienen van een aanvraag als bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet BIG (jaarlijks) wordt aangepast op basis van de consumentenprijsindex.

Artikel II

In artikel 6 van het Besluit periodieke registratie Wet BIG wordt, zoals in de algemene toelichting al aan de orde kwam, de splitsing tussen het basistarief en het onderhoudstarief voor inschrijving in het BIG-register opgeheven. Voortaan geldt er één tarief voor de inschrijving en het actualiseren van de aantekening in het register, te vinden in het eerste lid. De betaaltermijn die voorheen in het derde lid stond, is voortaan opgenomen in het tweede lid. Het vierde lid is komen te vervallen, omdat de mogelijkheid tot restitutie met de opheffing van de voornoemde splitsing, is komen te vervallen.

Artikel III

Onderdeel A

De omschrijving van het begrip «Onze Minister» vervalt omdat dat begrip al is gedefinieerd in artikel 1 van de Wet BIG en daarmee ook geldt voor het BBGV.

Onderdeel B

Onderdeel B wijzigt artikel 2 van het BBGV op verschillende punten. Zo is in het vijfde lid de slotzin betreffende het ontslag van plaatsvervangende commissieleden komen te vervallen. Daarvoor in de plaats is een nieuw zevende lid toegevoegd waarin is geregeld dat de bepalingen inzake benoeming en ontslag van commissieleden van overeenkomstige toepassing zijn op plaatsvervangende commissieleden. Verder is, met de toevoeging van het nieuwe zesde lid, aan de minister de bevoegdheid toegekend om de voorzitter en overige leden te schorsen of te ontslaan. Dat kan op eigen verzoek, dan wel wegens ongeschiktheid of andere zwaarwegende gronden. Deze bepaling ontbrak eerder in het BBGV als gevolg van een omissie.

Onderdeel C

Met de toevoeging van een nieuw vierde lid is de mogelijkheid gecreëerd dat Onze Minister regels kan vaststellen voor het ten laste van de aanvrager brengen van kosten die samenhangen met diens aanvraag. Deze bedragen worden (jaarlijks) geïndexeerd, zoals opgenomen in het nieuwe vijfde lid.

Onderdeel D

In artikel 6a, derde lid, BBGV is de verwijzing naar artikel 41, eerste lid, onder a, van de Wet BIG aangevuld, omdat deze wegens ontbreken van «eerste lid» incompleet was.

Onderdeel E

In artikel 7, eerste lid, aanhef, van het BBGV is de term «aanvraag» vervangen door «aanvraag». Deze wijziging is gedaan om het taalgebruik in de regeling aan te passen aan de hedendaagse standaard en heeft overigens geen inhoudelijke betekenis. In het algemeen deel van de toelichting is daarop ingegaan. Verder is het vereiste van het aanleveren van een bewijs van voldoende beheersing van de Nederlandse en Engelse taal toegevoegd. Deze geldt enkel voor zover deze leesvaardigheid aan de orde is voor het beroep waarvoor een verklaring van vakbekwaamheid wordt aangevraagd.

De Minister van Langdurige Zorg, Jeugd en Sport,
W.R.C. Sterk