



Aan

Minister van SZW

nota

Beantwoording Kamervragen lid Kathmann (PvdA) over
loondemping in sectoren waar veel vrouwen werken

TER BESLISSING

Datum
14 april 2023

Onze referentie

Opgesteld door

Tweede contactpersoon

Bijlage(n)

1

Aanleiding

- Op 9 maart jl. zijn Kamervragen aan u gesteld door het lid Kathmann (PvdA) over loondemping bij toename van het aantal vrouwen in beroepsgroepen. Op 29 maart jl. is een uitstelbrief verstuurd.
- De vragen zijn gesteld naar aanleiding van een artikel in het FD met de titel: 'In een vrouwenberoep ga je niet rijk worden' over loondemping bij toename van het aantal vrouwen in een beroepsgroep. Hierover worden diverse vragen gesteld, o.a. ten aanzien van de beschikbaarheid van cijfers omtrent dit fenomeen.

Geadviseerd besluit

- Gaat u akkoord met de antwoorden op de Kamervragen en de verzending naar de Tweede Kamer?
 - Gaat u akkoord met het niet toezeggen van aanvullend onderzoek naar loondemping in sectoren waar overwegend vrouwen werken (zie kernpunten voor verdere toelichting)?
- Advies:* Het niet toezeggen van aanvullend onderzoek, omdat de aanpak van genderongelijkheid op de arbeidsmarkt reeds een speerpunt is van dit kabinet en aanvullend onderzoek de overheid naar verwachting een beperkt handelingsperspectief biedt naast bestaande maatregelen die worden getroffen om gendergelijkheid op de arbeidsmarkt te bevorderen.

Kernpunten

- Voor de beantwoording is navraag gedaan naar beschikbare cijfers en informatie omtrent loondemping bij het CBS, het CPB en bij de ministeries van VWS en OCW. Hieruit blijkt dat op dit moment geen cijfers beschikbaar zijn waarmee loondemping van beroepsgroepen vanwege een verhoogde instroom van het aantal vrouwen over een langere periode heen kan worden aangetoond. Wel is een onderzoek van de Universiteit van Maastricht gepubliceerd, waarin wordt vastgesteld dat naarmate het aandeel vrouwen in een beroep groter is, deze beroepen gemiddeld minder goed verdienen. Dit onderzoek is gebaseerd op cijfers over de periode 2013-2018.
- In het antwoord (**vraag 2**) over vrouwelijke rechters en officieren van justitie die bij de start minder verdienen dan mannen, geeft u aan dat het belangrijk is dat mannen en vrouwen gelijk verdienen voor gelijkwaardig werk, en dat de genoemde ongelijkheid niet acceptabel is. Aangegeven

& verboden bij wet!

wordt dat u werkt aan het tegengaan van de loonverschillen tussen mannen en vrouwen in Nederland o.a. door het steunen van het EU richtlijnvoorstel loontransparantie.

Datum
14 april 2023

Onze referentie

- Vervolgens gaat u in op uw bekendheid met de wet van Sullerot (**vraag 3**) die uitgaat van een negatief verband tussen het percentage vrouwen dat werkzaam is in een sector en de status van deze sector, waaronder o.a. de hoogte van het loon. De Universiteit van Maastricht heeft dit verband onderzocht en stelt vast dat naarmate het aandeel vrouwen in een beroep groter is, het gemiddelde loon lager wordt.
- Er zijn verschillende factoren die dit verband kunnen verklaren, o.a. de toename van het arbeidsaanbod en dat vrouwen om verschillende redenen minder verdienen dan mannen (bijv. vanwege verschillen in opleidingsniveau, functieniveau, arbeidsduur of werkervaring).
- Vervolgens wordt gevraagd (**vraag 4 en 5**) of u weet of loondemping daadwerkelijk heeft plaatsgevonden en of hier cijfers over beschikbaar zijn. Loondemping betekent dat de reële loonontwikkeling in een bepaalde sector afzwakt of tot stilstand komt. Voor zover bekend, is geen lange termijn data beschikbaar over de arbeidsparticipatie van vrouwen in sectoren als zorg en onderwijs. Dit terwijl deze data belangrijk zijn om te kunnen achterhalen of er daadwerkelijk loondemping heeft plaatsgevonden vanaf het moment dat steeds meer vrouwen gingen werken in deze sectoren. Wat we wel weten is dat zowel in de sector zorg als de sector onderwijs de loonontwikkeling in de afgelopen 25 jaar marktconform is, of daar zelfs iets boven ligt.
- In de volgende vraag (**vraag 6**) wordt gevraagd of u nader onderzoek wilt doen naar loondemping in sectoren. Aangegeven wordt dat op dit moment geen directe aanleiding wordt gezien om onderzoek te doen. De belangrijkste reden hiervoor is dat het handelingsperspectief voor de overheid beperkt zal zijn, naast de stappen die het kabinet nu al zet om gendergelijkheid op de arbeidsmarkt te bevorderen. Aangegeven wordt dat u zeker de urgentie ziet om de positie van vrouwen te verbeteren, o.a. door loonverschillen in kaart te brengen.
- Bij het laatste antwoord (**vraag 8**) gaat u in op de verschillende maatregelen die u treft om gendergelijkheid te bevorderen, zoals transparantie over beloningen, de uitbreiding van de verlofregelingen en de stelselherziening van de kinderopvang.

te gemiddeld
→ Status

en binnen onderdelen van zorg?

beetje matig
Urgentie neemt nauwelijks toe als probleem
magender is

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Beantwoording Kamervragen	Verzenden aan TK	