7
Regeling van werkzaamheden (stemmingen)

Regeling van werkzaamheden (stemmingen)

Regeling van werkzaamheden (stemmingen)

De **voorzitter**:
Ik stel voor zo dadelijk ook te stemmen over:

- een brief van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken (34050, nr. 5);
- de aangehouden motie-Grinwis c.s. (36800-XXII, nr. 35);
- de aangehouden motie-Van der Plas/Coenradie (29628, nr. 1331);
- de aangehouden motie-Inge van Dijk c.s. (31066, nr. 1565).

Er zijn twee leden die voor de stemmingen graag het woord wensen. Als eerste geef ik daarvoor het woord aan de heer Schenk.

De heer **Schenk** (FVD):
Vorige week hebben wij de beraadslaging over de Wet markt en overheid afgerond. Er is ons toen een brief toegezegd door de minister van Economische Zaken. Die brief hebben wij inmiddels, maar die laat vragen die wij in dat debat gesteld hebben nog steeds onbeantwoord. Dat heeft gevolgen voor de rechtsbescherming van ondernemers. Ik zou eigenlijk willen verzoeken om de stemmingen onder de punten 13 en 14 over de amendementen en moties in het kader van die wet uit te stellen en een derde termijn te openen, om de mogelijkheid te hebben om de minister nogmaals te bevragen en eventueel nieuwe moties in te dienen.

De **voorzitter**:
Het zijn twee verzoeken: uitstel van stemmingen onder de punten 13 en 14, over de Wijziging van de Mededingingswet, en heropening van het debat in een derde termijn. Ik kijk of daar een meerderheid voor is.

De heer **Kisteman** (VVD):
Voorzitter. Ik ben voorstander van het uitstellen van de stemmingen. Ik ben geen voorstander van een derde termijn. Ik heb nog een vraag. We zouden volgende week over de wet stemmen. Stellen we dat dan ook met een week uit?

De heer **Prickaertz** (PVV):
Voorzitter, steun.

De **voorzitter**:
Voor de voorstellen van de heer Schenk?

De heer **Prickaertz** (PVV):
Voor beide.

De heer **Schoonis** (D66):
Vanuit ons is er alleen steun voor de heer Kisteman.

De heer **Van der Lee** (PRO):
Ik ben geen voorstander van een derde termijn. Discussies over zbo's en hun wettelijke taken kunnen bij de begrotingsbehandeling of op een ander moment plaatsvinden. Het moment van stemmen maakt mij niet zo heel veel uit, behalve dan dat er, zoals eerder is afgesproken, wel een week moet zitten tussen het stemmen over de amendementen en de moties en het stemmen over de wet.

De **voorzitter**:
Steunt u het uitstel?

De heer **Van der Lee** (PRO):
Dat mag. Maar geen derde termijn.

Mevrouw **Bühler** (CDA):
Ook steun voor uitstel, maar niet voor een derde termijn.

De heer **Vermeer** (BBB):
Steun voor beide voorstellen.

De heer **Flach** (SGP):
Steun voor het voorstel van de heer Kisteman.

Mevrouw **Nanninga** (JA21):
Steun voor uitstel. Geen steun voor een derde termijn.

De heer **Heutink** (Groep Markuszower):
Uitstel van stemmingen is prima, maar geen derde termijn.

Mevrouw **Beckerman** (SP):
Hetzelfde: steun voor uitstel, maar geen steun voor een derde termijn.

De heer **Struijs** (50PLUS):
Dito.

De **voorzitter**:
Er is een meerderheid voor uitstel van stemmingen, maar geen meerderheid voor een derde termijn. Dat betekent dat er later zal worden gestemd over de punten 13 en 14 op de stemmingslijst.

Er is een tweede verzoek. Mevrouw Teunissen.

Mevrouw **Teunissen** (PvdD):
Dank u wel, voorzitter. Ik heb het verzoek om de stemmingen over de bijmengverplichting voor groen gas met een week uit te stellen. Dat zijn de punten 3 en 4. Er is een nieuw rapport verschenen van Kalavasta, met twee heel belangrijke conclusies. Daaruit blijkt dat de klimaatwinst van groen gas zeer twijfelachtig is. Wij zouden heel graag een kabinets-

reactie willen op deze conclusies. Er is een reactie gekomen, maar daarin negeert het kabinet deze twee conclusies. Ik zou dus eerst die brief willen zien en vervolgens willen stemmen.

De **voorzitter**:
Uw informatieverzoek geleiden we sowieso door. Ik breng het voorstel in stemming om de punten 3 en 4 op de stemmingslijst uit te stellen.

Mevrouw **Müller** (VVD):
Ik zou vandaag graag willen stemmen over de moties, maar we kunnen de stemmingen over de amendementen en de wet misschien wel volgende week dinsdag doen.

De heer **Van den Berg** (JA21):
Ik kan dat laatste punt ondersteunen. Deze wet wordt met de hoogste spoed door het parlement gejaagd, dus wat rust daarbij zou heel goed zijn voor het proces.

De heer **Heutink** (Groep Markuszower):
Wat mij betreft torpederen we deze wet vandaag nog en stemmen we die dus ook vandaag weg.

Mevrouw **Beckerman** (SP):
Steun voor het verzoek.

De heer **Jumelet** (CDA):
Voorzitter. Vandaag de moties en volgende week de amendementen en de wet wat ons betreft.

De heer **Vermeer** (BBB):
Voorzitter. We hebben hier vorige week ook een discussie over gehad. Dat betekent dat de ingangsdatum die nu in de wet staat, niet door kan gaan. Ik hoop dat iedereen zich realiseert dat dat hiermee ook besloten wordt.

De **voorzitter**:
En wat betekent dat voor uw oordeel?

De heer **Vermeer** (BBB):
Nou, we hebben het hier de vorige keer al over gehad. Geen steun.

De heer **Klos** (D66):
Steun, maar dan wel op de manier waarop mijn collega van de VVD het zojuist voorstelde.

De heer **Struijs** (50PLUS):
Steun.

De heer **Grinwis** (ChristenUnie):
Voorzitter. Steun voor uitstel van de stemmingen over punt 3, maar geen steun wat betreft punt 4. De moties zou ik vandaag in stemming willen laten komen.

De heer **Kops** (PVV):
Hoe meer uitstel, hoe beter, dus steun.

De heer **Flach** (SGP):
Steun voor het voorstel.

De **voorzitter**:
Er is een meerderheid om vandaag te stemmen over de moties en er is ook een meerderheid om later te stemmen over de amendementen en het wetsvoorstel. Dan gaan we dat doen.

We brengen nog even de administratie op orde.