



TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

DGBD
Bestuurlijke en Politieke
Zaken

Persoonsgegevens

nota

Kamervragen Van der Plas (BBB) en correspondentie met
FG en AP

Datum

28 oktober 2022

Notanummer

2022-0000266410

Bijlagen

1. Conceptbrief
2. Beantwoording
3. Correspondentie

Aanleiding

Op 13 oktober jongstleden heeft het lid Van der Plas (BBB) schriftelijke vragen gesteld over door de Belastingdienst ontvangen (fraude)signalen. Daarnaast heeft u tijdens het plenair FSV-debat van 13 september jl. aan het lid Omtzigt toegezegd de correspondentie te delen van de Belastingdienst met de Functionaris voor Gegevensbescherming (FG) van Financiën en de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) over de gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB) voor het signalenproces.

Beslispunten

- Gaat u akkoord met de voorgestelde beantwoording en begeleidende Kamerbrief? Zo ja, wilt u de brief dan ondertekenen?
- Gaat u akkoord met het meesturen van de correspondentie met de FG en de AP?
- Gaat u akkoord met publicatie van deze beslisnota?

Kernpunten

De standaardtermijn voor beantwoording van drie weken is op 3 november verlopen. U heeft op 3 november in een uitstelbrief aangegeven dat u de Kamer in de week van 7 november de beantwoording zult sturen.

Het lid Van der Plas vraagt naar de signalen die de Belastingdienst als gevolg van het uitzetten van de Fraudesignaleringsvoorziening (FSV) niet heeft behandeld. Het lid wil weten hoeveel signalen het betreft, of deze momenteel behandeld worden, en of het fraudebeleid 'in control' is. Hierop is aangegeven dat er naar schatting ongeveer 30.000 signalen liggen. Dit is een aangescherpte schatting vergeleken met de eerdergenoemde 25.000. In beide gevallen is het nadrukkelijk een schatting. Verder is aangegeven dat de FIOD nog wel signalen oppakt die nopen tot strafrechtelijk onderzoek.

Alleen vraag 1 is relevant voor Toeslagen. Het antwoord hierop is afgestemd met Toeslagen.

Het lid Omtzigt heeft tijdens het FSV-debat gevraagd naar de correspondentie met de AP en de FG over de GEB voor het signalenproces, waarvoor de Tijdelijke

06.11.22
Alkocae
Mch

Signalenvoorziening (TSV) is ontwikkeld. Dit omdat de AP in haar advies¹ opmerkt dat "niet steeds duidelijk is op welke wijze de adviezen en opmerkingen van de FG over de eerdere versie van de GEB zijn verwerkt, of waarom deze adviezen en opmerkingen niet zijn overgenomen of opgevolgd."

Het delen van de correspondentie is afgestemd met de FG en de AP.

Toelichting

Communicatie

Op 17 oktober jl. heeft NRC gepubliceerd over de signalen die de Belastingdienst niet behandelt.² Het onderwerp wordt goed gevolgd in de media.

Politiek/bestuurlijke context

Het NRC-artikel was aanleiding voor een mondelinge vraag van het lid Nijboer (PvdA), die u op 18 oktober jl. heeft beantwoord. Daarbij heeft u aangegeven dat u na het herfstreces een Kamerbrief zult sturen over TSV en de omgang met het advies van AP. Wij stellen deze brief op, op basis van de besprekingen van de nota *Duiding en vervolg AP-advies signalenproces en TSV* met u op 8 november, en uw overleg met de AP op 17 november. In de week van 21 november kunt u een concept tegemoetzien.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

¹ Kamerstukken II, 2022/2023, 31 066, nr. 1098

² <https://www.nrc.nl/nieuws/2022/10/17/tienduizenden-fraudetips-blijven-bij-belastingdienst-op-de-plank-liggen-a4145475>