



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamerder Staten-GeneraalPostbus 20018 2500
EA DEN HAAG

Datum 1 oktober 2021

Onderwerp Beantwoording over het sterker, gericht en efficiënter fixen van
matchfixing

In antwoord op uw brief van 8 oktober 2021 deel ik u mee, mede namens de
Minister van Justitie en Veiligheid en de Staatssecretaris van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport, dat de schriftelijke vragen van de leden Van der Laan (D66) en
Van Dijk (CDA) over wederom een bericht over matchfixing worden beantwoord
zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Rechtsbescherming,

Sander Dekker

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Veiligheid en Bestuur

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Ons kenmerk
3635459

Uw kenmerk
2021Z17537

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

**Antwoorden van de ministers van Rechtsbescherming en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport op schriftelijke vragen van het lid Van der Laan (D66) en Inge van Dijk (CDA) over wederom een bericht over matchfixing.
(Ingezonden 8 oktober 2021, 2021Z17537)**

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving** Directie
Veiligheid en Bestuur

Datum
16 november 2021

Ons kenmerk3635459

Vraag 1

Bent u bekend met de nieuwe berichtgeving 'Mogelijke matchfixing in het beloftevoetbal, KNVB wil politieonderzoek'?[1][2]

Antwoord op vraag 1

Ja.

Vraag 2

Wat vindt u van de oproep van de KNVB, die vindt dat de autoriteiten verder onderzoek zouden moeten doen naar deze casus?

Antwoord op vraag 2

Onder leiding van het Functioneel Parket van het Openbaar Ministerie komen de Politie, de Belastingdienst doelgroep Sport, FIOD, Kansspelautoriteit, KNVB, KNLTB, NOC*NSF en ISR periodiek samen in het Signalenoverleg Sportfraude. Bij dit overleg wordt besproken welke concrete signalen er zijn, welke actie daarop kan worden ondernomen en door wie. De signalen zoals die uit de rapportage van de NOS naar voren komen, zullen daar ook worden besproken.

Vraag 3

Wordt er vanaf 1 oktober door kansspelaanbieders ook extra gemonitord op beloftecompetities, gezien hier volgens gokdatabedrijf Sportradar gemiddeld voor zo'n 4,5 miljoen euro per wedstrijd op wordt gegokt?

Antwoord op vraag 3

De Beloftecompetitie is in 2020 vervangen door de Onder 21 Competitie, die (met een andere opzet) is ontwikkeld om voetbalclubs te helpen met talentontwikkeling van spelers. Zoals bekend is er een zogeheten zwarte lijst van wedstrijden en competities waarop geen weddenschap mag worden georganiseerd, om kansspelgerelateerde matchfixing tegen te gaan.¹ Op die lijst staan onder meer: "wedstrijden voor deelnemers onder de 21 jaar en alle andere wedstrijden in iedere lagere leeftijdscategorie." Ook de Onder 21 Competitie valt daaronder. Vergunninghoudende kansspelaanbieders mogen weddenschappen op wedstrijden in deze competitie dus niet aanbieden. Van monitoring door vergunde kansspelaanbieders zal daardoor geen sprake kunnen zijn.

In het seizoen 2021/2022 is naast de Onder 21 Competitie de Beloftecompetitie teruggekeerd als reservecompetitie, met een mix aan spelers als het gaat om leeftijd en inkomen. Een vergunninghouder mag in Nederland geen weddenschappen organiseren op wedstrijden waaraan voornamelijk minderjarigen deelnemen en op wedstrijden waaraan uitsluitend sporters om niet deelnemen (artikel 4.9, tweede lid, Besluit kansspelen op afstand en de toelichting (p. 125)).

¹ Bijlage 2.2 bij de Regeling Kansspelen op afstand (Staatscourant 1 februari 2021, nr. 4507, p. 26).

Vergunde aanbieders hebben ook de verplichting om maatregelen te treffen om matchfixing binnen hun wedaanbod tegen te gaan. Zie artikel 4.8 Besluit kansspelen op afstand. De Kansspelautoriteit houdt er toezicht op dat vergunninghouders zich houden aan deze regelgeving. Vergunninghouders moeten daarnaast verdachte gokpatronen (op event-niveau) melden aan de Kansspelautoriteit en sportorganisaties en transacties in de zin van de Wwft (persoonsinformatie) melden aan FIU-NL. In het voorjaar van 2022 worden de eerste trendanalyses opgesteld.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving** Directie
Veiligheid en Bestuur

Datum
16 november 2021

Ons kenmerk3635459

Vraag 4

Bent u het eens met de stelling dat spelers in de beloftecompetitie in het voetbal extra gevaar lopen om te worden verleid een wedstrijd te fixen, omdat ze daarmee flink geld kunnen verdienen?

Antwoord op vraag 4

Het ministerie van VWS is zich daarvan bewust. Om de weerbaarheid van sporters te verhogen bieden NOC*NSF en de KNVB voorlichting aan sporters. De preventie van matchfixing is daarom één van de onderdelen van de subsidie Sport en Integriteit voor NOC*NSF.

Vraag 5

Bent u in gesprek met de KNVB over gerichte acties op het voorkomen van matchfixing binnen de beloftecompetitie?

Antwoord op vraag 5

Zie het antwoord bij vraag 2.

Vraag 6

Klopt het dat er eind 2017 al onderzoek is gedaan door het Openbaar Ministerie (OM) naar de meerwaarde van strafbaarstelling bij matchfixing en naar de meldplicht van spelers?[3]

Antwoord op vraag 6

Het Openbaar Ministerie heeft op verzoek van het Strategisch Beraad Matchfixing een onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van een strafbaarstelling van matchfixing. De uitkomsten van dit onderzoek worden momenteel door het Strategisch Beraad Matchfixing van een advies voorzien. Uw Kamer wordt daarna geïnformeerd over het advies. Het onderzoek is te vinden op de website van het Openbaar Ministerie en tevens als bijlage gevoegd bij deze brief.²

Vraag 7

Klopt de conclusie van de KNVB in zijn position paper[4] ten behoeve van het rondetafelgesprek in de Tweede Kamer van 27 september jongstleden waarin staat: “dit vraagt om toegesneden wetgeving, waarmee direct, snel en effectief ten aanzien van iedere variant in matchfixing kan worden opgetreden. Die wetgeving ontbreekt momenteel in Nederland, zo laat ook recent onderzoek zien naar het huidige juridische kader”? Betreft dit hetzelfde onderzoek als het onderzoek door het OM?

² OM rapport Matchfixing september 2020 | Rapport | Openbaar Ministerie

Antwoord op vraag 7

Zie het antwoord bij vraag 6.

Vraag 8

Heeft u zelf inzage gehad in de uitkomsten van dit onderzoek van het OM?

Antwoord op vraag 8

Zie het antwoord bij vraag 6.

Vraag 9

Bent u bereid het onderzoek van het OM, al dan niet in vertrouwelijkheid, met de Kamer te delen? Zo nee, hoe verhoudt zich dit tot artikel 68 van de Grondwet?

Antwoord op vraag 9

Zie het antwoord bij vraag 6.

Vraag 10

Kunt u deze vragen gelijktijdig beantwoorden met de eerdere schriftelijke vragen van 30 september jongstleden[5] aangaande dit onderwerp?

Antwoord op vraag 10

Ja.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechts-handhaving** Directie
Veiligheid en Bestuur

Datum

16 november 2021

Ons kenmerk3635459

[1] Aangangsel Handelingen II, vergaderjaar 2020-2021, 2021Z16855

[2] NOS.nl, 3 oktober 2021 (<https://nos.nl/collectie/13862/artikel/2400222-mogelijke-matchfixing-in-het-beloftevoetbal-knwb-wil-politieonderzoek>)

[3] Website OM, 29 november 2017
(<https://www.om.nl/actueel/nieuws/2017/11/29/om-laet-meerwaarde-strafbaarstelling-matchfixing-en-meldplicht-spelers-onderzoeken>)

[4] Position paper KNVB t.b.v. rondetafelgesprek Matchfixing d.d. 27 september 2021 (documentnummer 2021D34701)

[5] Vraagnummer 2021Z16855