



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

25 mei 2020

Onderwerp Antwoorden Kamervragen over wrakingscijfers

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**

Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Ons kenmerk**  
2896604

**Uw kenmerk**  
2020Z07394

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 23 april 2020 deel ik u mee dat de schriftelijke vragen van het lid Groothuizen (D66) inzake wrakingscijfers, worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister voor Rechtsbescherming,

1Pagina1van2

Sander Dekker

**Vragen van het lid Groothuizen (D66) aan de minister voor  
Rechtsbescherming over wrakingscijfers (ingezonden 23 april 2020, nr.  
2020Z07394)**

---

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving** Directie  
Juridische en Operationele  
Aangelegenheden

**Vraag 1**

**Bent u bekend met het bericht 'NOvA wil opheldering wrakingscijfers'? 1)**

**Datum**  
25 mei 2020

**Antwoord 1**

Ja.

**Ons kenmerk**2896604

**Vraag 2**

**Herinnert u zich de discussie tijdens het algemeen overleg  
strafrechtelijke onderwerpen op 4 maart 2020 over de wrakingscijfers en  
de noodzaak tot regelgeving, waarin aanpassingen aan het instrument  
van wraking in strafzaken zouden worden gedaan, namelijk een  
versnelde afhandeling van kennelijk niet-ontvankelijke en kennelijk  
ongegronde wrakingsverzoeken, vanwege het mogelijke oneigenlijk  
aanwenden van de op zich legitieme procedurele mogelijkheid van  
wraking?**

**Antwoord 2**

Ja. In het algemeen overleg strafrechtelijke onderwerpen van 4 maart jl. is  
gesproken over een aantal redenen voor de voorgestelde aanpassing. De  
aanpassing is onder meer ingegeven door de door het College van procureurs-  
generaal en de Raad voor de rechtspraak gewenste flexibiliteit bij de afdoening  
van wrakingsverzoeken, zoals ook is uiteengezet in de brief over vertragende  
factoren in het (straf)procesrecht d.d. 29 januari 2020 (29279, nr. 573).

**Vraag 3**

**Deelt u de mening dat de wrakingsprocedure, waarbij de verdediging of  
de officier van justitie twijfels over de partijdigheid van de rechter aan  
de orde kan stellen, een zeer belangrijke waarborg is binnen het  
strafproces?**

**Antwoord 3**

Ja. Het wrakingsinstrument is overigens niet alleen een zeer belangrijke waarborg  
binnen het strafproces. Het instrument is in het algemeen van groot belang voor  
het waarborgen van de integriteit van de rechtspraak.

**Vraag 4**

**Deelt u voorts de mening dat de noodzaak van vermeend misbruik van  
het strafprocesrecht goed onderbouwd moet zijn voordat aanpassingen  
aan het instrument van wraking worden gedaan?**

**Zie het antwoord op vraag 2**

De voorgestelde aanpassing is ingegeven door meerdere redenen en adresseert  
verschillende aspecten van de inzet van het wrakingsinstrument. In het kader van  
de modernisering van het Wetboek van Strafvordering werd al voorgesteld te  
voorzien in een versnelde afhandeling van kennelijk niet-ontvankelijke  
wrakingsverzoeken. Uitbreiding van dit voorstel naar kennelijk ongegronde  
verzoeken wordt voorbereid. Daarnaast wordt het van belang geacht te voorzien  
in een wettelijke waarborg dat de rechter na een ter zitting ingediend  
wrakingsverzoek nog beslissingen kan nemen die geen uitstel dulden. Op dit  
moment wordt dit slechts in wrakingsprotocollen geadresseerd. Tot slot wordt met  
de aanpassing beoogd de beoordeling van de ontvankelijkheid van een  
wrakingsverzoek door een enkelvoudige kamer te bevorderen.

### Vraag 5

**Hoe duidt u de wrakingscijfers over 2019 uit het jaarverslag van de Rechtspraak waaruit blijkt dat het aantal ingediende wrakingsverzoeken is gedaald van 750 in 2018 naar 692 in 2019? 2)**

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving** Directie  
Juridische en Operationele  
Aangelegenheden

### Antwoord 5

Mogelijk hebben de arresten van de Hoge Raad van 25 september 2018, waarin de Hoge Raad vooropstellingen en algemene beschouwingen weergeeft inzake het toetsingskader van wrakingsverzoeken, hierbij een rol gespeeld. Of de afname structureel is moet nog blijken. Overigens werden in 2017 606 wrakingsverzoeken ingediend, in 2016 620, en in 2015 713.

**Datum**  
25 mei 2020

**Ons kenmerk**2896604

### Vraag 6

**Kunt u voorzien in een uitsplitsing per rechtsgebied van deze cijfers? Hoeveel wrakingsverzoeken houden verband met strafzaken?**

### Antwoord 6

Jaarlijks geeft de Rechtspraak in haar jaarverslag inzicht in het totaal aantal wrakingsverzoeken en het aantal gehonoreerde wrakingsverzoeken. Uit het jaarverslag 2019 volgt dat er in dat jaar 692 wrakingsverzoeken zijn ingediend, waarvan 17 zijn gehonoreerd.

Uit navraag bij de Raad voor de Rechtspraak blijkt het volgende. Door de wrakingskamers is over 2019 uniform verslag gelegd met uitsplitsing van cijfers naar rechtsgebied en soort afdoening (meer dan alleen gegrond). De cijfers zijn inmiddels landelijk beschikbaar en de Rechtspraak heeft deze uitgesplitste cijfers ook recent in het themadossier Wrakingen op haar website gepubliceerd.<sup>1</sup> De nadere uitvraag heeft tot een beperkte correctie van de reeds gepubliceerde cijfers geleid (een toename van 1 op de totaal ingediende verzoeken). De toename in gegronde verzoeken (van 17 naar 20) wordt verklaard door de omstandigheid dat deze uitvraag van latere datum is waardoor een aantal openstaande verzoeken tussentijds alsnog is afgedaan.

Hierbij de uitgesplitste cijfers over 2019:

|                                    | Straf      | Bestuur    | Civiel     | Overige   | Eindtotaal |
|------------------------------------|------------|------------|------------|-----------|------------|
| <b>Kennelijk niet ontvankelijk</b> | 12         | 44         | 53         | 7         | <b>116</b> |
| <b>Kennelijk ongegrond</b>         | 0          | 3          | 3          | 0         | <b>6</b>   |
| <b>Ongegrond</b>                   | 117        | 59         | 163        | 1         | <b>340</b> |
| <b>Niet ontvankelijk</b>           | 18         | 34         | 78         | 3         | <b>133</b> |
| <b>Ingetrokken</b>                 | 18         | 8          | 23         | 0         | <b>49</b>  |
| <b>Berusting</b>                   | 4          | 0          | 10         | 0         | <b>14</b>  |
| <b>Gegrond</b>                     | 7          | 3          | 10         | 0         | <b>20</b>  |
| <b>Nog openstaand</b>              | 3          | 6          | 6          | 0         | <b>15</b>  |
| <b>Eindtotaal</b>                  | <b>179</b> | <b>157</b> | <b>346</b> | <b>11</b> | <b>693</b> |

De categorie "Overige" bestaat uit wrakingsverzoeken gericht tegen de rechtbank of (gehele) wrakingskamer.

### Vraag 7

**Klopt het dat de wrakingsverzoeken waarin is berust en waar dus geen wrakingskamer over heeft geoordeeld, wel mee zijn geteld bij het aantal**

<sup>1</sup> Zie [rechtspraak.nl/Themas/Wraking/Paginas/default.aspx](https://rechtspraak.nl/Themas/Wraking/Paginas/default.aspx)

**ingediende verzoeken maar niet bij het aantal gehonoreerde verzoeken?  
Kunt u deze cijfers alsnog verstrekken? 3)**

**Antwoord 7**

Ja. In de uitgesplitste cijfers over 2019 zoals onder vraag 6 weergegeven is zichtbaar dat er in 2019 in 14 wrakingsverzoeken is berust. Overigens betekent berusting niet per se dat het wrakingsverzoek ook gegrond zou zijn verklaard.

**Vraag 8**

**Deelt u de mening dat dit belangrijke ontbrekende informatie is om een volledig beeld te krijgen van de wrakingscijfers en deze cijfers de noodzaak tot wetgeving kunnen beïnvloeden?**

**Antwoord 8**

Zie het antwoord op vraag 2. De aanpassing is onder meer ingegeven door de door het College van procureurs-generaal en de Raad voor de rechtspraak gewenste flexibiliteit bij de afdoening van wrakingsverzoeken. De betreffende informatie onderstreept daarnaast dat een zeer beperkt aantal wrakingsverzoeken wordt gehonoreerd. Dat draagt bij aan de onderbouwing van de noodzaak om meer flexibiliteit in de afdoening van wrakingsverzoeken te bewerkstelligen.

**Vraag 9**

**Bent u bereid eerst opheldering van deze cijfers te verschaffen, zoals verzocht in vraag 6 en 7, en zo de omvang van het veronderstelde probleem te onderbouwen, voordat u een eventueel wetsvoorstel aan de Kamer zendt?**

**Zie het antwoord op vraag 6 en 7**

Ja

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechts-handhaving** Directie  
Juridische en Operationele  
Aangelegenheden

**Datum**  
25 mei 2020

**Ons kenmerk**2896604

1. Nederlandse orde van advocaten; 21 april 2020  
<https://www.advocatenorde.nl/nieuws/nova-wilopheldering-wrakingscijfers>
2. De rechtspraak: Jaarverslag 2019  
<https://www.jaarverslagrechtspraak.nl/wpcontent/uploads/2020/04/Jaarverslag-Rechtspraak-2019.pdf#page=71>
3. Twitter Jeroen Soeteman: 21 april 2020  
<https://twitter.com/JeroenSoeteman/status/1250700727690899456>