Eerste Kamer der Staten-Generaal **I**

Vergaderjaar 2026-2027

37 025 Wijziging van de Wet minimumbelasting 2024 in verband met de internationaal overeengekomen veiligehavenregels in het Side-by-Side-pakket en een aantal overige technische wijzigingen (Wet veiligehavenregels Wet minimumbelasting 2024)

A **VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR FINANCIËN**[1]
Vastgesteld 26 november 2026

Inleiding

Het voorliggende wetsvoorstel heeft de leden van de fracties van de **PRO** en de **Volt** aanleiding gegeven tot het maken van de volgende opmerkingen en het stellen van de volgende vragen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van PRO

De centrale vraag bij dit wetsvoorstel is volgens de leden van de **PRO**-fractie of de gemaakte internationale afspraken Nederland verplichten tot wettelijke implementatie van de veiligehavenregels uit het Side-by-Side-pakket, dan wel in hoeverre deze afspraken los daarvan doorwerken. De memorie van toelichting toont volgens deze leden ambiguïteit op dit vlak, maar schriftelijke antwoorden van de regering op vragen van de Tweede kamer stellen duidelijker dat die ruimte er niet is.[2] Kan de regering definitief duidelijk maken of zij Nederland verplicht acht om het Side-by-Side-pakket via dit wetsvoorstel te implementeren?

Welke concrete juridische, fiscale, budgettaire en ook internationale gevolgen zou verwerping van dit wetsvoorstel hebben?

Betreft het wetsvoorstel uitsluitend de implementatie van gemaakte afspraken of zijn er meer elementen aan toegevoegd? Welke nationale beleidsruimte is er?

Hoe groot is de budgettaire derving als gevolg van de implementatie van het wetsvoorstel volgens de meest recente inzichten? En waarom heeft het kabinet deze derving niet gedekt binnen de winstbelasting, waardoor deze ten laste komt van het geheel van de rijksfinanciën en de staatsschuld?

Indien Nederland de overeengekomen veiligehavenregels niet implementeert als gevolg van verwerping van dit wetsvoorstel, kan een Amerikaanse multinational de internationaal overeengekomen belastingkorting voor deze categorie bedrijven dan afdwingen voor de rechter?

Hoe beoordeelt de regering de volgens deze leden zeer geringe, dan wel afwezige beleidsruimte bij de implementatie van het Side-by-Side pakket op het vlak van democratische controle?

Als toch blijkt dat multinationals uit de Verenigde Staten via de Amerikaanse ‘Safe Harbour’ effectief onder de 15% belasting over hun winsten uitkomen, is de regering dan voornemens dit internationaal aan te kaarten?

---

[1] Samenstelling:
Van Apeldoorn (SP), Bakker-Klein (CDA), Van Ballekom (VVD) (voorzitter), Baumgarten (JA21), Beukering (Fractie-Beukering), Bovens (CDA), Crone (PRO), Van Gasteren (Fractie-Van Gasteren), Van der Goot (OPNL), Van Gurp (PRO), Hartog (Volt), Holterhues (ChristenUnie), Karimi (PRO), Koffeman (PvdD), Kroon (BBB) (ondervoorzitter), Van der Linden (VVD), Martens (PRO), Moonen (D66), Van den Oetelaar (FVD), Van Rooijen (50PLUS), Rosenmöller (PRO), Van de Sanden (Fractie-Van de Sanden), Schalk (SGP), Van Strien (PVV), Visseren-Hamakers (Fractie-Visseren-Hamakers), Vogels (VVD), Walenkamp (Fractie-Walenkamp), Van Wijk (BBB)

[2] *Kamerstukken II* 2026/2027, 37.025, nr. 6, p. 15.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van Volt

De leden van de **Volt**-fractie constateren dat dit wetsvoorstel als belangrijkste doel heeft nieuwe veiligehavenregels te introduceren in de Wet minimumbelasting 2024, welke volgen uit het akkoord van de OESO over het Side-by-Side-pakket. Daarover hebben deze leden de volgende vragen:

Waarom wordt deze wijziging van de recent ingevoerde Wet minimumbelasting 2024 nodig geacht door de regering?

Welke landen hebben dit verzoek binnen de OESO geïnitieerd?

Wat zijn de gevolgen als voorliggend wetsvoorstel onverhoopt niet wordt aangenomen? Zijn er EU-bepalingen die Nederland verplichten deze wijziging te accepteren?

Welke landen hebben de overeengekomen veiligehavenregels reeds in hun wetgeving opgenomen?

Welke landen hebben reeds aangegeven van deze veiligehavenregels gebruik te willen maken?

Ervan uitgaande dat de Verenigde Staten één van de landen is die van deze veiligehavenregels gebruik maakt, hoe is volgens de regering te voorkomen dat het eventueel accorderen van een veiligehavenbesluit deels of geheel wordt genomen op basis van politieke druk?

Als gevolg van de voorliggende veiligehavenregels is een belastingderving van 106 miljoen euro ingeboekt.[3] Begrijpen de aan het woord zijnde leden het goed dat deze derving ten goede komt aan niet-Nederlandse EU-inwoners en in het totaalpakket wordt gecompenseerd door binnenlandse belastingplichtigen?

De leden van de vaste commissie voor Financiën zien de nota naar aanleiding van het verslag met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag **uiterlijk vrijdag 27 november 2026 om 17.00 uur.**

De voorzitter van de vaste commissie voor Financiën
Van Ballekom

De griffier van de vaste commissie voor Financiën
Karthaus

[3] *Kamerstukken II* 2026/2027, 37.025, nr. 3, p. 25.