TWEEDE KAMER DER STATEN-GENERAAL **2**

Vergaderjaar 2026-2027

37 022 **** Expression is faulty ****

Nr. 41 **AMENDEMENT VAN HET TEUNISSEN** EXPRESSION IS FAULTY ****
Ontvangen 9 november 2026

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

I

In artikel I wordt na onderdeel B een onderdeel ingevoegd, luidende:

Ba

Artikel 3.12 vervalt.

II

Na artikel IX wordt een artikel ingevoegd, luidende:

ARTIKEL IXA

In de Invoeringswet Wet inkomstenbelasting 2001 vervalt hoofdstuk 2, artikel I, onderdeel E.

III

In artikel XIX wordt voor onderdeel A een onderdeel ingevoegd, luidende:

0A

In artikel 8, eerste lid, vervalt “en 3.12”.

IV

In artikel LXIII, eerste lid, onderdeel d, wordt “onderdelen A en B” vervangen door “onderdelen 0A, A en B”.

Toelichting

De landbouwvrijstelling regeling zorgt ervoor dat boeren zijn vrijgesteld van het betalen van belasting over winst die ze maken bij het verkopen van grond (aan andere boeren). Alle andere bedrijven die een (boek)winst maken op een bedrijfsmiddel zijn over die winst wel belasting verschuldigd. En vrijstelling

van belasting geldt evenmin bij winst op grondverkoop door bedrijven die geen boer zijn. Het invoeren van deze regeling had in 1918 een goede reden. Boeren met grond in eigendom werden destijds fiscaal benadeeld ten opzichte van grondeigenaren die hun grond verpachtten. De landbouwvrijstelling trok het fiscale speelveld gelijk. Maar sinds 2001 gingen alle ondernemingen winstbelasting betalen over (boek)winst bij verkoop van bedrijfsmiddelen, van welke aard ook – behalve dus de boeren met grond. De regeling is geëvalueerd door onderzoeksbureau SEO, in opdracht van de ministeries van Landbouw en Financiën, en in het voorjaar van 2024 met de Kamer gedeeld. Zij concludeerden: “De landbouwvrijstelling is doeltreffend noch doelmatig en kan ook niet gerechtvaardigd worden uit het realiseren van (eventueel wenselijke) neveneffecten. Afschaffing is de logische en uitvoerbare beleidsoptie”. Dit kabinet heeft, evenals het vorige, aangegeven het belastingstelsel te willen versimpelen door regelingen te schrappen die niet doelmatig noch doeltreffend zijn te schrappen. Deze regeling voldoet aan al die criteria en heeft geen logische onderbouwing sinds de genoemde wetswijziging in 2001. De Algemene Rekenkamer merkte recent nog op dat de aanbevelingen, waaronder het afschaffen van de vrijstelling “duidelijk” zijn, maar “nog niet opgevolgd”. De Algemene Rekenkamer noemt de landbouwvrijstelling een “ondoeltreffend beleidsinstrument” en doet de aanbeveling om deze vrijstelling af te schaffen (Kamerstuk 36 800 XIV, nr. 5). Dit amendement schaft de landbouwvrijstelling in de winstsfeer af. De budgettaire gevolgen zonder overgangsrecht zijn in 2027 0,1 miljard euro. De opbrengst loopt op tot structureel 0,2 miljard euro per jaar.

Teunissen