



**Ministerie van Defensie**

Plein 4  
MPC 58 B  
Postbus 20701  
2500 ES Den Haag  
www.defensie.nl

**Onze referentie**

BS2024020051

*Bij beantwoording, datum,  
onze referentie en  
onderwerp vermelden.*

> Retouradres Postbus 20701 2500 ES Den Haag

de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Bezuidenhoutseweg 67  
2594 AC Den Haag

Datum 1 juli 2024  
Betreft Aanbieding rapport Inspectie Veiligheid Defensie 'Schietongeval  
*Camp Bulldog*. Onderzoek naar ongeval tijdens  
wapenonderhoud in Erbil, Irak 21 augustus 2022'

Geachte voorzitter,

Op 7 oktober 2022 berichtte ik u dat de Inspectie Veiligheid Defensie (IVD) een onderzoek was gestart naar een schietongeval dat zich op 21 augustus 2022 voordeed op *Erbil International Airport* in Irak. Bij het ongeval raakte een Nederlandse militair zwaargewond (Kamerstuk 36 200 X, nr. 7). Ik heb u toegezegd de bevindingen van de IVD na afronding van het onderzoek met uw Kamer te delen. Hierbij bied ik u, mede namens de staatssecretaris van Defensie, het rapport 'Schietongeval *Camp Bulldog*' aan, voorzien van mijn reactie.

*Het ongeval*

Ten tijde van het ongeval beveiligden Nederlandse militairen *Erbil International Airport* als onderdeel van de *Capacity Building Mission Iraq*. Tijdens het wapenonderhoud aan de Glock (een handvuurwapen) na afloop van een schietoefening, raakte een militair van de Koninklijke Landmacht zwaargewond door een ongecontroleerd schot, gelost door een collega-militair. De militair die het ongecontroleerde schot loste is inmiddels ontslagen en voor zijn aandeel in het ongeval in eerste aanleg veroordeeld tot een taakstraf.

Het is mede dankzij de levensreddende handelingen van directe collega's dat erger is voorkomen. Ik waardeer hun professionele en daadkrachtige optreden. Inmiddels is het slachtoffer, na een lange en intensieve periode van revalidatie, teruggekeerd bij zijn eenheid.

*Conclusies IVD*

De IVD concludeert dat het ongeval kon gebeuren doordat de schutter tijdens het wapenonderhoud bij het weer ineenzetten van de Glock, door onoplettendheid en onachtzaamheid een patroonhouder met scherpe munitie in de Glock plaatste, deze vervolgens laadde en het wapen niet in een veilige

richting afvuurde. De IVD onderkent vijf factoren die de kans op deze onoplettendheid of onachtzaamheid bij de schutter hebben vergroot:

1. Het ontladen van de Glock en het uitvoeren van de controle werking werden niet bij de aangewezen laad- en ontladinrichting uitgevoerd, maar op de plek waar het onderhoud werd uitgevoerd.
2. Het voorhanden hebben van een patroonhouder met scherpe munitie tijdens het onderhoud.
3. Vermoeidheid door slaapttekort, met als gevolg een vergrote kans op *skill-based errors*.
4. Het dagelijks verrichten van de wapenhandelingen, waardoor deze routine worden en de kans op onoplettendheid en onachtzaamheid toeneemt.
5. De legeringstent als locatie creëerde een informele sfeer tijdens het wapenonderhoud, wat de controle door zowel de commandant als militairen onderling belemmerde. Hierdoor nam de kans af dat militairen de veiligheidsregels- en -voorschriften nauwgezet volgden en dat afwijkend gedrag zich kon voordoen (*shortcuts*).

Daarnaast onderkent de IVD de volgende drie achterliggende factoren waardoor een context is ontstaan waarin dit ongeval heeft kunnen plaatsvinden.

Na het verplaatsen van de wapenonderhoudslocatie op het kamp had de compagniesleiding onvoldoende oog voor veiligheidsrisico's en gedoogde zij het wapenonderhoud bij de legeringstent. Met behulp van elementen van veranderingsmanagement en een gedegen risicoanalyse was de compagniesleiding mogelijk tot andere inzichten gekomen.

Naast de commandanten ter plaatse zijn meer partijen verantwoordelijk voor het beheersen van veiligheidsrisico's in het missiegebied: de *senior national representative* (SNR), de afdeling Bedrijfsveiligheid van de staf van de Koninklijke Landmacht en de Directie Operaties (DOPS) van de Defensiestaf. Door gebrekkige communicatie onderling en onjuiste veronderstellingen over eigen en andermans verantwoordelijkheden functioneerden *checks & balances* niet zoals beoogd, waardoor een correctie van het besluit over de onderhoudslocatie en van *shortcuts* uitbleef.

Defensie trok volgens de IVD verder geen lering uit een vergelijkbaar ongecontroleerd schot tijdens wapenonderhoud bij een legeringstent in 2021. Defensie deed dat voorval af als overtreding van een dienstvoorschrift, in plaats van de omstandigheden te beoordelen of mitigerende maatregelen te nemen. Hoewel het vonnis van de rechtbank in de strafzaak naar aanleiding van dat voorval ook inging op de omstandigheden waaronder dat ongecontroleerde schot zich kon voordoen, deed Defensie daar niets mee.

#### *Aanbevelingen IVD*

De IVD doet de volgende aanbevelingen:

1. Besteed in het gereedstellingsproces ter voorbereiding van missies bijzondere aandacht aan operationeel risicomanagement, nadrukkelijk ook onder veranderende omstandigheden, en beoefen dat voorafgaand aan de missie met de commandanten en overige sleutelspelers.
2. Stimuleer onverminderd de naleving van beheersmaatregelen, veiligheidsvoorschriften en de individuele discipline, in het bijzonder op het gebied van wapens en munitie, en zie hierop toe.

Deze aanbevelingen neem ik over. Met haar aanbevelingen blijft de IVD dicht bij de boodschap in haar rapport over een schietongeval op Kamp Marmal in Afghanistan in 2021 (Kamerstuk 36 124 X, nr. 36). In reactie op betreffend rapport is uw Kamer meegedeeld dat eerder genomen maatregelen worden gecontinueerd en geïntensiveerd. Deze maatregelen zien op het bevorderen van het veiligheidsbewustzijn en de meldingsbereidheid. Dat er in 2022 weer een ernstig schietongeval plaatsvond, toont aan dat deze maatregelen nog onvoldoende effect hebben gesorteerd. Ik beschouw de aanbevelingen van de IVD dan ook als een stevig signaal om verder te werken aan de

implementatie van deze maatregelen. U wordt jaarlijks geïnformeerd over de voortgang via het jaarverslag van Defensie.

Hieronder reageer ik meer specifiek op de aanbevelingen van de IVD in relatie tot het schietongeval op *Camp Bulldog*.

#### Aanbeveling 1

Het beoordelen van risico's, ook onder veranderde omstandigheden, is integraal onderdeel van het gereedstellingsproces ter voorbereiding op missies. Door bovendien voorvallen te onderzoeken en ervaringen uit eerdere missies systematisch te betrekken bij de voorbereiding van de relevante functionarissen op (al lopende en nieuwe) missies, wordt de kans op herhaling verkleind. Deze methode is beproefd, maar vereist dat alle relevante functionarissen daadwerkelijk bij dit proces worden betrokken.

Er wordt extra aandacht besteed aan veiligheid door tijdens de briefing en bevelsuitgifte van de SNR stil te staan bij operationeel risicomanagement. Hierbij wordt specifiek ingegaan op de verantwoordelijkheden van de SNR. Benadrukt wordt dat bij veranderde omstandigheden de zogenaamde 'verbeterde Risico Analyse Operationeel' moet worden aangepast. De SNR en ondercommandanten worden aanvullend gewezen op de mogelijkheid van ondersteuning in de vorm van specialistische kennis en kunde vanuit het voor de missie verantwoordelijke defensieonderdeel of de DOPS.

#### Aanbeveling 2

Dat binnen dezelfde eenheid op verschillende wijzen met veiligheidsmaatregelen werd omgegaan en hierop, ondanks openlijke twijfels van (onder)commandanten, niet werd geacteerd, toont aan dat er onvoldoende sprake was van een open, goed functionerende aanspreekcultuur. Zoals u in de reactie op het IVD-rapport 'Veiligheidsparadoxen' (Kamerstuk 36 410 X, nr. 17) is meegedeeld, werkt Defensie voortdurend aan het verbeteren van de veiligheidscultuur, in het bijzonder de rol van leidinggevend en commandanten hierin. Defensie blijft hier de komende jaren in investeren.

#### *Lering uit vergelijkbaar ongecontroleerd schot 2021*

Verder zie ik een leerpunt in de constatering van de IVD dat Defensie geen lering trok uit een vergelijkbaar ongecontroleerd schot tijdens wapenonderhoud in 2021. In de verschillende stadia van gerechtelijk onderzoek en eventueel daarop volgende vervolging, wordt Defensie geïnformeerd over de betrokkenheid van militairen met het oog op mogelijk te nemen rechtspositionele maatregelen. Defensie wordt niet actief geïnformeerd over gerechtelijke uitspraken, zoals het vonnis dat naar aanleiding van het door de IVD bedoelde voorval is geweest. Defensie kan kennis nemen van uitspraken via publiek toegankelijke publicatieportalen als [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl), maar hierop wordt slechts een deel van alle gerechtelijke uitspraken gepubliceerd. Er is daarmee sprake van een voor *mission safety* potentieel relevante bron aan informatie die nu nog onbenut blijft. Ik vind het belangrijk dat Defensie leert van voorvallen, en alle signalen in dat kader dus serieus neemt. Ik laat daarom uitzoeken hoe Defensie wel structureel kennis kan nemen van relevante gerechtelijke uitspraken en deze kennis actief kan betrekken bij het verbeteren van veiligheid tijdens missies.

#### *Slot*

Onze mensen verrichten belangrijk werk. Dat doen ze onder veeleisende omstandigheden waarin weinig tot geen ruimte voor fouten is. Omdat er veel van ze wordt gevraagd, moeten ze erop kunnen rekenen dat ervoor wordt gezorgd dat ze hun werk zo veilig mogelijk kunnen doen. Daar blijft Defensie zich dan ook voor inspinnen.

Hoogachtend,

*DE MINISTER VAN DEFENSIE*

drs. K.H. Ollongren