



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

**Directoraat-Generaal
Curatieve Zorg**
Directie Geneesmiddelen en
Medische Technologie

Ontworpen door

Aan

Min VWS,
Stas JPS

Deadline: 01-12-2025

nota

(ter beslissing)

Kamervragen over belangenverstrengeling door enkele wetenschappers

Datum Document
20 november 2025

Kenmerk
4274607-1090967-GMT

Bijlage(n)

1. Aanleiding

Naar aanleiding van een uitzending van het TV-programma Zembla van 9 november 2025 ("het Afslankexperiment") hebben de leden Dobbe en Dijk van de SP schriftelijke Kamervragen gesteld. Bijgaand treft u een voorstel voor de beantwoording daarvan.

2. Geadviseerd besluit

Gaat u akkoord met de inhoud van de beantwoording en het versturen daarvan aan de Tweede Kamer?

Het advies is om akkoord te gaan. De antwoorden leggen het staande beleid uit. NB: om aan de vaste termijnen voor beantwoording van Kamervragen te voldoen moeten de antwoorden uiterlijk 1 december 2025 ondertekend zijn.

3. Kernpunten

In de uitzending wordt aandacht besteed aan de komst van de nieuwe generatie obesitasmedicatie, waarnaar maatschappelijk een grote vraag lijkt te bestaan. Zembla stelt kritische vragen bij deze ontwikkeling, onder meer door de motieven en argumenten van enkele voorstanders van het gebruik en vergoeding van deze middelen te bevragen. Zo wijst Zembla erop dat het bedrag van 79 miljard euro aan jaarlijkse maatschappelijke kosten als gevolg van obesitas, dat vaak wordt genoemd in maatschappelijke discussies, niet goed is onderbouwd.

Ook meldt Zembla dat drie gezondheidseconomen die een manifest hebben ondertekend waarin dit bedrag wordt genoemd, en waarin opgeroepen wordt tot een nationale obesitas strategie inclusief vergoeding van deze geneesmiddelen,



ook werkzaam zijn voor het adviesbureau Health-Ecore. Dit adviesbureau voorziet ook de leverancier van obesitasmedicijnen (Eli Lilly) van advies. Dit manifest is afgelopen jaar aangeboden aan toenmalig staatssecretaris Karremans.

De Kamervragen gaan vooral over het spanningsveld tussen commerciële en wetenschappelijke activiteiten, en de waarborgen die er zijn om oneigenlijke beïnvloeding te voorkomen.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

De Kamer heeft vaak aandacht voor genoemd spanningsveld. Het staande beleid, waarin gewenste kennisuitwisseling zonder oneigenlijke beïnvloeding het uitgangspunt is, ook al wordt het laatste daarmee niet geheel voorkomen, kan op algemene steun rekenen. De Kamer heeft nog geen vragen gesteld over de vergoeding van obesitasmedicatie. Wel zijn in het verleden al Kamervragen gesteld over de genoemde 79 miljard euro. Het antwoord daarop destijds wordt in de beantwoording nu herhaald.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Er is veel aandacht in de media voor obesitasmedicatie, en het bericht van Zembla is ook breed opgepakt. De kritische uitzending van Zembla vormt een uitzondering op de meestal vrij kritiekloze berichtgeving over deze medicatie. Daar waar deze berichtgeving in feite neerkomt op reclame, kan de IGJ toezien en handhaven.

c. Arbeidsmarkteffecten zorg- en welzijnsveld

n.v.t.

d. Gevolgen administratieve lasten

n.v.t.

e. Financiële en personele gevolgen VWS en uitvoeringsorganisaties

n.v.t.

f. Juridische aspecten haalbaarheid

n.v.t.

g. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De antwoorden zijn afgestemd met directie VGP en verder met OCW en BZK.

h. Toezeggingen

n.v.t.

i. Fraudetoets

n.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

