42
Monitoring van de effecten van de aanpak van belastingontwijking

Monitoring van de effecten van de aanpak van belastingontwijking

Aan de orde is het **tweeminutendebat Monitoring van de effecten van de aanpak van belastingontwijking (31066, nr. 1541)**.

De **voorzitter**:
Ik heropen de vergadering. Aan de orde is het tweeminutendebat Monitoring van de effecten van de aanpak van de belastingontwijking. Ik heet ook de staatssecretaris van Financiën, de heer Eerenberg, opnieuw welkom bij dit debat. Er zijn twee sprekers aan de kant van de Kamer. Ik begin met de heer Stultiens. Hij spreekt namens de fractie van PRO.

De heer **Stultiens** (PRO):
Dank, voorzitter. De premier is op weg naar New York voor belangrijke zaken. Ik wil hem graag een opdracht meegeven namens de Kamer. Vandaar de eerste motie.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er bij de VN-top deze week wordt gesproken over een internationaal panel voor ongelijkheid, naar voorbeeld van het VN-klimaatpanel;

overwegende dat extreme ongelijkheid wereldwijd het gevolg is van politieke keuzes, waaronder over belastingtarieven;

overwegende dat de regeringen van Brazilië, Zuid-Afrika, Spanje en Noorwegen deze week bij de VN ertoe oproepen om aan te sluiten bij het op te richten internationaal panel voor ongelijkheid;

verzoekt de regering om aan deze oproep te voldoen en zich aan te sluiten bij dit panel,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:
Deze motie is voorgesteld door de leden Stultiens en Oosterhuis.

Zij krijgt nr. 1566 (31066).

De heer **Stultiens** (PRO):
De tweede motie is een onderzoeksmotie. Wij zijn geïnspireerd door de Fransen, want in Frankrijk is dit onderzoek al gedaan. Het gaat over het aantal miljonairs dat in ons land niet of nauwelijks inkomstenbelasting betaalt.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat in Frankrijk uit onderzoek is gebleken dat een grote groep Franse miljonairs geen inkomstenbelasting betaalt;

overwegende dat de staatssecretaris heeft aangegeven dat een dergelijk onderzoek ook in Nederland mogelijk zou zijn;

overwegende dat de beschikbaarheid van actuele cijfers en feitelijke informatie de kwaliteit van het debat ten goede komt;

verzoekt de regering om een vergelijkbaar onderzoek in Nederland uit te voeren, waarbij duidelijk wordt hoeveel miljonairs in Nederland geen of nauwelijks inkomstenbelasting betalen, en de resultaten hiervan met de Kamer te delen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:
Deze motie is voorgesteld door het lid Stultiens.

Zij krijgt nr. 1567 (31066).

Dank u wel, meneer Stultiens. Ik zie de heer Oosterhuis van D66 al deze kant op bewegen. Dat is heel verstandig, want ook u heeft twee minuten. Gaat uw gang.

De heer **Oosterhuis** (D66):
Zo houden we het tempo er goed in. Dank u wel, voorzitter. Ik beperk mij tot één vraag, ook naar aanleiding van de technische briefing over belastingconstructies. Elk jaar zit er een lijst met opmerkelijke belastingconstructies bij de Voorjaarsnota. In die van dit jaar stonden twee nieuwe en zeven bekende constructies, maar het is aannemelijk dat er meer constructies bestaan. Volgens mij is het goed als de Kamer daar vroegtijdig inzicht in krijgt. Kan de staatssecretaris toelichten op basis van welke criteria de selectie wordt gemaakt van de constructies die met de Voorjaarsnota worden gepresenteerd? Kan hij ook kritisch kijken naar deze criteria, zodat de Kamer over meer potentiële constructies kan worden geïnformeerd?

Dank u wel.

De **voorzitter**:
Dank u wel, meneer Oosterhuis. Dan ga ik voor enkele minuten schorsen, aangezien er twee moties zijn ingediend. Ik schors de vergadering tot 18.55 uur.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

De **voorzitter**:

Ik heropen de vergadering. Aan de orde is het tweeminutendebat Monitoring van de effecten van de aanpak van belastingontwijking. Ik geef graag het woord aan de staatssecretaris van Financiën.

Staatssecretaris **Eerenberg**:
Voorzitter, dank u wel. Dank ook voor de twee moties en de vraag.

Ik begin met de motie op stuk nr. 1566. Die geef ik het oordeel ontijdig, maar niet zonder dat ik gezegd heb dat het zeer sympathiek is wat u in deze motie voorstelt. Op dit moment is het zo dat de mp en de minister van BHOS vanwege hun agenda's niet zelf bij die sessie kunnen zijn. Er is wel een ambtelijke deelname en ook minister van staat Balkenende is erbij. Wij zullen uw Kamer onder regie van de minister van BHOS een brief sturen over hoe die sessie is bevallen. U kunt die brief dan uiteraard weer via uw geëigende instrumenten met het kabinet bespreken. De motie is dus ontijdig, maar u ontvangt een brief nadat wij op deze manier hebben deelgenomen aan deze sessie.

De **voorzitter**:
Meneer Stultiens, wat wilt u met de motie doen?

De heer **Stultiens** (PRO):
Ik ben vooral benieuwd wat er dan precies ontijdig is. Ik hoor eigenlijk een positieve grondslag. Ik hoor zelfs dat de heer Balkenende er is; dat is heel heugelijk nieuws. Ik zou dan zeggen: omarm het, want u bent het ermee eens. Ik snap dus niet precies waar we op moeten wachten om er wel over te kunnen stemmen.

Staatssecretaris **Eerenberg**:
Het is het kabinet onduidelijk wat het precies betekent op het moment dat je dit volledig zou onderschrijven of hieraan zou deelnemen. Dat gaat duidelijk worden in die sessie. U hoort de positieve grondslag, maar we willen in die sessie ook echt even horen wat er dan wordt gevraagd van landen die gaan deelnemen.

De heer **Stultiens** (PRO):
Tot slot. We stemmen natuurlijk pas volgende week over deze motie. Die sessie heeft dan al plaatsgevonden. Kan er voor de stemming een nieuwe appreciatie komen, waaruit blijkt hoe het kabinet er dan tegen aankijkt?

Staatssecretaris **Eerenberg**:
Dat zeg ik u toe.

De **voorzitter**:
Er komt dus voor de stemmingen op dinsdag een appreciatie. Die toezegging is er. Gaat u verder.

Staatssecretaris **Eerenberg**:
Dan kom ik bij de motie op stuk nr. 1567, voorzitter. Het doel van die motie is helder. Het kabinet wil daar ook niet over redetwisten. Ons beeld is dat alle gegevens die u als Kamer nodig zou hebben om deze discussie te voeren ofwel via een ibo ofwel in CPB- of CBS-cijfers te vinden zijn. De motie is daarmee overbodig. Mocht de indiener van de motie tot een ander oordeel komen, dan is hij zeer welkom op Financiën om ons aan te wijzen welke gegevens er missen.

De **voorzitter**:
Meneer Stultiens, heel kort.

De heer **Stultiens** (PRO):
Ik heb een heel korte vraag: als dit al bestaat, hoeveel miljonairs in Nederland betalen dan geen belasting?

Staatssecretaris **Eerenberg**:
Dat heb ik nu niet paraat, dus dat is slim van de heer Stultiens. Ik heb wel gekeken welke gegevens er allemaal bestaan over deze verdeling. U ziet ook dat er een mooie tabel in de bijlage van de afgelopen Voorjaarsnota zit. Mijn beeld is dus dat wij dit debat later op basis van die gegevens kunnen voeren.

De **voorzitter**:
Heel kort, meneer Stultiens.

De heer **Stultiens** (PRO):
Tot slot. Ik vind het antwoord interessant. Dat de staatssecretaris het nu niet on the spot weet, snap ik. Maar als het antwoord nog niet bekend is, zou ik ertoe willen oproepen het wel te laten uitzoeken. Ik laat de motie dan toch in stemming brengen, want ik denk dat het nuttig is om dit cijfer te weten.

De **voorzitter**:
De motie op stuk nr. 1567 komt in stemming en krijgt de appreciatie ontraden.

Staatssecretaris **Eerenberg**:
Overbodig, ja.

Voorzitter. Dan kom ik bij de vraag van de heer Oosterhuis van D66. We hebben geen vaste criteria om die lijst te maken. De Belastingdienst kijkt op basis van de uitvoering waar zogenoemde constructies te herkennen zijn. Het is dan ook altijd weer een politieke weging wat wij daar met elkaar van vinden. Ik ben bereid om u toe te zeggen dat we de huidige lijst in internetconsultatie brengen, want dat geeft een kans om ook expertise buiten de Belastingdienst te vragen om te kijken of wij nog dingen gemist hebben. Dan wordt de vangst allicht wat breder. Dat zeg ik u toe. Ik zal u dan in de eerstvolgende brief over de stand van zaken rondom fiscaliteit vertellen hoe dat is afgelopen.

De **voorzitter**:
Dank u wel. Dan komen we daarmee aan het einde van het tweeminutendebat Monitoring van de effecten van de aanpak van belastingontwijking.

De beraadslaging wordt gesloten.