

36 834 (R2211) Wijziging van de Belastingregeling Nederland Sint Maarten in verband met de implementatie van de uitkomsten van het Base Erosion and Profit Shifting project van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling alsmede enige overige wijzigingen

Nr. 6 VERSLAG VAN DE STATEN VAN SINT MAARTEN
18 mei 2026

De in de Staten van Sint-Maarten aanwezige fracties hebben kennis genomen van het voorstel van de Rijkswet.

De bespreking van dit voorstel van de Rijkswet heeft aan onze kant aanleiding gegeven tot het maken van de volgende op- en aanmerkingen:

De **Democratic Party-fractie** heeft met belangstelling kennis genomen van het voorstel van de Rijkswet en geeft aan dat de discussie over deze wijzigingen ons rechtstreeks brengt in de discussie over belastinghervorming op Sint Maarten. De fractie is van mening dat het noodzakelijk is dat de Staten antwoorden krijgt op een aantal van de vragen die door de Tweede Kamer zijn gesteld met betrekking tot dit voorstel, in het bijzonder ten aanzien van de belastinghervorming op Sint Maarten en de inspanningen die worden geleverd in het kader van de Landspakket, aangezien daar een groot deel van de hervormingsactiviteiten wordt geïnitieerd.

De fractie geeft aan dat zij wil benadrukken dat de minister van Financiën een update dient te geven over de belastinghervorming, vooral gelet op het feit dat de Landspakket zijn einde nadert en de regering in dat kader prioriteiten moet stellen.

De fractie verzoekt om een update over de stand van zaken met betrekking tot de belastinghervorming op Sint Maarten in haar geheel.

De **Party for Progress-fractie** heeft met belangstelling kennis genomen van het voorstel van de Rijkswet. De fractie is van mening dat, aangezien dit voorstel betrekking heeft op belastingen en wij als de Staten officieel verantwoordelijk zijn voor alle belastingen die op onze bevolking in Sint Maarten worden geheven via onze Staatsregeling, wanneer een rijkswet van kracht wordt en ook ons lokale belastingstelsel raakt, wij altijd zorgvuldig, alert en in overleg met de minister van Financien moeten zijn over hoe dit doorwerkt in ons lokale belastingstelsel.

Wat wij niet zouden moeten willen, is onze bevolking verrassen met een belasting die juridisch geldig kan zijn omdat het een rijkswet betreft, maar die, doordat wij niet onze eigen

zorgvuldigheid hebben betracht en deze zonder voldoende aandacht voor onze bevolking hebben ingevoerd, kan overkomen als een klap in het gezicht.

De **Unified Resilient St. Maarten Movement-fractie** heeft met belangstelling kennis genomen van het voorstel van de Rijkswet. De fractie is van mening dat het belangrijk is om te weten wat het standpunt van de regering is met betrekking tot het wijzigen van de belastingwetgeving, gezien het feit dat deze vrij verouderd is en dat tegenstrijdigheden binnen de wetgeving moeten worden voorkomen.

De fractie wil weten welke specifieke misbruik- of ontwijkingsstructuren momenteel mogelijk zijn onder de wet die met deze wijziging worden aangepakt. In hoeverre en met welk effect zal het aanscherpen van deze rijkswet leiden tot extra belastingheffing op Sint Maarten? Beschikt Sint Maarten over, en zal het beschikken over, voldoende capaciteit en expertise om deze regels correct te implementeren en te handhaven? Hoe verhoudt deze wijziging zich tot de geplande hervormingen van het belastingstelsel van Sint Maarten? Zijn er al stakeholders geraadpleegd tijdens het opstellen van deze wijziging, en zo niet, zal dit op korte termijn alsnog gebeuren?

Dit verslag geldt als Eindverslag.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Centrale Commissie van de 22ste april 2026.

De Rapporteur,
S.A. Wescot-Williams