



**BRIEF ONDERTEKENEN**

Directie [redacted]

Datum  
19 september 2023

Onze referentie  
2023- [redacted]

Opgesteld door  
[redacted]

Uiterlijk bij  
20 september 2023

Bijlage(n)  
3

Aan Minister van SZW

nota

Nota - Verzoek reactie KIS-monitor

*24/9 MSZ  
Zie opm op tabel  
(ik zeg geen  
te brief)*

**Aanleiding**

De vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft verzocht om uw reactie op de KIS-Monitor. In afstemming met de griffie is het verzoek aangepast van een kabinetsreactie in een reactie van de minister. Het verzoek de commissie is om deze voor 25 september aan de Kamer te doen toekomen. Met deze aanbiedingsbrief en bijlage wordt aan dit verzoek voldaan.

**Geadviseerd besluit**

Bijgaande aanbiedingsbrief ondertekenen en daarmee voldoen aan het verzoek van de vaste commissie.

**Kernpunten**

Zoals geschetst in de nota ter voorbereiding op het commissiedebat inburgering & integratie heeft KIS op 11 september de jaarlijkse 'Monitor gemeentelijk beleid arbeidstoeleiding en inburgering statushouders en gezinsmigranten' gepubliceerd. U heeft onlangs gereageerd op een samenvatting en appreciatie van de belangrijkste conclusies uit deze monitor (bijlage 1.1 van de nota ter voorbereiding op het commissiedebat en bijgevoegd bij deze nota). Met deze aanbiedingsbrief en bijlage reageert u ook richting de Kamer op de conclusies van de KIS-Monitor.

In de nota is daarnaast een update opgenomen over de Statistiek Wet inburgering die het CBS in uw opdracht uitvoert. Aangegeven wordt dat deze vertraging heeft opgelopen.

**Toelichting**

De reactie aan de Kamer is afgeleid van de hierboven genoemde bijlage 1.1 die u heeft ontvangen. In onderstaande tabel vindt u een toelichting naar aanleiding van uw eerdere opmerkingen hierop.

Tabel 1: Toelichting aanpassingen naar aanleiding van opmerkingen op conclusies en appreciatie

Datum  
19 september 2023

Waar in document	Opmerking/vraag minister	Hoe verwerkt in kamerbrief?
P.1: inleiding	2022? -> Graag steeds update 2023 aangeven	Alleen bij conclusie 3 over de ingekochte participatieplekken is een vergelijking opgenomen, in andere gevallen is geen vergelijking mogelijk omdat dit de vorige keer (nog) niet is uitgevraagd. Voetnoot toegevoegd: Dit is de eerste keer dat in de KIS-Monitor aandacht is voor de ervaringen van gemeenten met de Wi2021. De KIS-Monitor 2022 was te snel na de inwerkingtreding van de nieuwe wet waardoor gemeenten nog nauwelijks ervaring hadden met de Wi2021.
P.1 Conclusie 1	68% gemeenten lukt niet om vroege start te realiseren. Vraag MSZW: 2023 cijfers?	Toegevoegd dat het over het voorjaar van 2023 gaat.
P.1 Conclusie 1	Gemeenten zijn huiverig om PIP in azc-tijd vast te stellen. Vraag MSZW: Kunnen we daar iets aan doen?	We hebben verduidelijkt welke acties worden ondernomen om hier iets aan te doen. Staat iets verderop in de tekst.
P.2 Conclusie 2	Er worden verschillende aanbevelingen aan gemeenten gedaan over kinderopvang. Vraag MSZW: Welke? Bijvoorbeeld op elkaars kinderen passen?	In de brief zijn aanbevelingen aan gemeenten niet opgenomen. Daarom hebben we met deze opmerking nu niks gedaan. KIS doet de volgende aanbevelingen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zet in op het inventariseren van goede voorbeelden voor de kinderopvang en deel deze met andere gemeenten.</li> <li>- Faciliteer of organiseer daarnaast andere vormen van opvang, bijvoorbeeld door gastouderopvang, een groep ouders onderling, en verken of de voor- en vroegschoolse educatie (VVE) beter kan worden benut door inburgeraars.</li> </ul>
	In de uitvoeringsbrief geeft u aan dat u meer informatie over de mogelijkheden om kinderopvang te organiseren voor inburgeraars zal verstrekken. Vraag MSZW: Concreet?	In de uitvoeringsbrief hebben we dat nog niet uitgewerkt. Binnenkort gaan we hierover in gesprek met de Directie Kinderopvang.
P.3 Conclusie 3	Vijf proeven voor Startbanen. Vraag MSZW: stand van zaken?	Toegevoegd dat de proef van Sociaal Ontwikkelbedrijf WSD in Brabant binnenkort start.
P.3 Conclusie 3	Gemeenten zijn onder meer afhankelijk van de bereidheid van werkgevers bij de realisatie van duale trajecten. Vraag MSZW: En?	Verderop onder dezelfde conclusie wordt de subsidieregeling voor werkgevers genoemd. Dit is een instrument om de bereidheid van werkgevers om statushouders werk te bieden te vergroten.
P.4 Conclusie 4	Acties gezinsmigranten. Vraag MSZW: Is dit voldoende?	In onze ogen zijn dit de juiste stappen voor dit moment. Het zijn stappen die op korte termijn genomen kunnen worden. Er is nog geen zicht op het totale verloop van de inburgering voor gezinsmigranten. We horen nu de eerste ervaringen van gemeenten. Daarom hebben we opgenomen dat we de wetsevaluatie afwachten om te bezien of er

Onze referentie  
2023

✓

— alle 5 benoemen svp

Maar loopt het?

tenszij al eerder problemen? A?

		meer nodig is.
P.4 Conclusie 5	Is de hoogte van het inkomen van statushouders voldoende? We kunnen ons vinden in de aanbeveling van KIS om dit te monitoren. Vraag MSZW: En dan?	De passage over het monitoren is vervangen door de volgende passage: Net als de ombudsman en KIS onderschrijf ik dat de tijdige toekenning van toeslagen belangrijk is. Zoals ik heb aangegeven in de kabinetsreactie op de vier rapporten van de Nationale ombudsman d.d. 5 juni 2023 <sup>1</sup> werk ik hier samen met de ketenpartners aan.

**Datum**  
19 september 2023

**Onze referentie**  
2023-XXXXXXXXXX

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Aanbiedingsbrief	Verzenden aan TK	
2	Reactie op KIS-Monitor	Bijlage bij verzending	
3	Verzoek commissie	Bijlage bij verzending	
4	Opmerkingen MSZW bij conclusies en appreciatie KIS-Monitor	Ter informatie	
5	KIS-Monitor 2023	Bijlage bij verzending	

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2022-2023, 26448, nr. 714.