Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer der
Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
T 070 333 44 44

Onze referentie
2026-0000405279

Uw referentie
2026Z23247

Datum 19 november 2026
Betreft Beantwoording Kamervragen over het artikel 'UWV trekt stekker uit ICT-project dat 55 miljoen euro heeft gekost'

Geachte voorzitter,

Hierbij zend ik u mede namens de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de antwoorden op de Kamervragen van de leden Zwinkels en Van Ark (beiden CDA) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over het artikel 'UWV trekt stekker uit ICT-project dat 55 miljoen euro heeft gekost', ingezonden op 28 oktober 2026.

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

J.A. Vijlbrief

2026Z23247
(ingezonden 28 Oktober 2026)

Vragen van de leden Zwinkels en Van Ark (beiden CDA) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over het artikel 'UWV trekt stekker uit ICT-project dat 55 miljoen euro heeft gekost'

Vraag 1
Bent u bekend met het artikel 'UWV trekt stekker uit ICT-project dat 55 miljoen euro heeft gekost' en het onderliggende rapport van het Adviescollege ICT-Toetsing (AcICT)? 1)

Antwoord 1
Ja.

Vraag 2
Deelt u de conclusie van het AcICT dat het UWV bij de implementatie van de nieuwe Bemiddelingsservice (BMS) onvoldoende grip had op de kwaliteit en dat de gekozen aanpak onvoldoende aansloot bij het vernieuwende karakter van het project, waardoor het project steeds verder vertraagde en de kosten opliepen?

Antwoord 2
Ik volg de conclusie van het AcICT. In de bestuurlijke reactie op het AcICT-advies van 2 februari 2026 ben ik nader ingegaan op de bevindingen en de aanbevelingen.

Vraag 3
Waarom is er niet voor gekozen om eerst op kleine schaal te onderzoeken en te testen waar het systeem aan moest voldoen, voordat grootschalig werd opgeschaald, aangezien het AcICT rapport constateert dat de eisen vooraf onvoldoende duidelijk waren en het project daardoor steeds complexer werd?

Antwoord 3
Het systeem is eerst op kleine schaal beproefd door een groep adviseurs. Het oorspronkelijke plan was dat daarna zou worden overgegaan tot de inpassing van het systeem in het UWV-landschap en een gefaseerde uitrol. Daarin zou de applicatie stapsgewijs worden uitgerold naar alle medewerkers van UWV Werkbedrijf. UWV constateerde op basis van het AcICT-advies dat een aantal van deze stappen te groot waren, waarna is gekozen voor extra pilots op kleine schaal.

Vraag 4
Welke go/no-go momenten zijn er gedurende de looptijd geweest en op basis van welke criteria is gekozen op toch door te gaan?

Antwoord 4
Het project kende meerdere go/no-go-momenten. Deze zijn afhankelijk van hun impact voorgelegd aan de interne stuurgroep of de Raad van Bestuur van UWV. In het project

BMS fase 0 heeft een groep adviseurs het systeem beproefd. Daarna startte het project BMS fase 1 met als doel om adviseurs te ondersteunen bij de arbeidsbemiddeling.

In fase 1 zijn drie go-besluiten genomen:

- Go 1a: toestemming voor controles op de productieomgeving, nadat de security- en privacy-testen voldoende zijn bevonden en de projectstartarchitectuur is vastgesteld.
- Go 1b: toestemming voor het inladen van verrijkte gegevens voor matching. De kernfuncties werkten voldoende.
- Go 2: toestemming voor een eerste pilot met adviseurs, nadat het kwaliteitsonderzoek naar matching was afgerond, kwetsbaarheden voldoende waren opgelost en de load- en performancetesten voldoende waren.

De daaropvolgende go/no-go-momenten vonden niet meer plaats, omdat het project is beëindigd.

Vraag 5
Welke ruimte ervaren medewerkers om zich uit te spreken en hoe wordt gewaarborgd dat dergelijke kritieke signalen voldoende doordringen tot de verantwoordelijke bestuurders, mede gezien het feit dat het AcICT constateert dat het optimisme over de planning toenam naarmate de persoon hoger in de hiërarchie van de organisatie zat?

Antwoord 5
UWV heeft signalen en zorgen van medewerkers over de Bemiddelingsservice altijd serieus genomen en deze zijn via de reguliere project- en sturingslijnen besproken. Daarbij zijn risico's, voortgang en de haalbaarheid van de planning op verschillende niveaus binnen de organisatie beoordeeld. De evaluatie moet uitwijzen welke lessen op dit gebied kunnen worden geleerd.

Vraag 6
Welke maatregelen worden ingesteld om de samenwerking tussen teams bij grote ICT-projecten te verbeteren, nu het AcICT constateert dat verschillende teams binnen het UWV onvoldoende samenwerkten en niet altijd op de hoogte waren van elkaars werkzaamheden?

Antwoord 6
Op dit moment vindt een reorganisatie plaats waarin de veranderopgave van UWV gecentraliseerd wordt. De decentrale Informatievoorzieningsafdelingen worden opgeheven en de werkzaamheden worden opgepakt binnen één centrale veranderorganisatie: de Verandermotor. Dit wordt de plek waar UWV-ers divisie-overstijgend in kleine, multifunctionele teams met meer autonomie en minder afhankelijkheden samenwerken aan het sneller en beter veranderen van de dienstverlening van UWV. Dit moet UWV-breed voor een uniforme werkwijze zorgen met korte lijnen tussen de teams, waarbij het werk wordt opgedeeld in kleine initiatieven in plaats van grote projecten.

Vraag 7
Hoe wordt ervoor gezorgd dat de lessen uit dit mislukte project niet alleen binnen het UWV, maar ook rijksbreed worden benut, zodat voorkomen wordt dat bij nieuwe ICT-projecten telkens opnieuw het wiel moet worden uitgevonden?

Antwoord 7

Het is belangrijk dat we lessen trekken uit dit mislukte project. De resultaten van de nog uit te voeren evaluatie worden met uw Kamer gedeeld. UWV neemt bovendien deel aan het rijksbrede CIO-Beraad en zal de projectevaluatie daar agenderen.

Verder worden rijksbreed lessen getrokken uit grote ICT-projecten. Zo deelt het AcICT kennis en inzichten via rode draden en handreikingen. Ook in rijksbrede ICT-community's kunnen de departementaal geleerde lessen over grote ICT-projecten worden gedeeld.

Vraag 8
Welke rol ziet u hier voor meer rijksbrede sturing op grote ICT-projecten bijvoorbeeld op het gebied van duidelijke kaders, stevig mandaat en centrale ICT-expertise en welke rol kan de Digitale Dienst hierin betekenen?

Antwoord 8
Voor de uitvoering zijn rijksbrede kaders en afspraken gemaakt. Bijvoorbeeld over de toetsing van de grote ICT-projecten. Die kaders en afspraken kunnen duidelijker en steviger en daar werkt de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken & Koninkrijksrelaties aan. De verwachting is uw Kamer in het eerste kwartaal van 2027 te kunnen informeren over de nieuwe werkwijze[1]. Deze werkwijze is in lijn met de voortgangsbrief Slagvaardige Overheid[2]. Ministeries zijn zelf verantwoordelijk voor een goede uitvoering van hun grote ICT-projecten. Dit hoort bij de ministeriële verantwoordelijkheid. Bovendien versterkt dit de uitvoering doordat gebruik wordt gemaakt van kennis die nodig is voor de specifieke context.

Vraag 9
Gezien de ambitie van het UWV om in te zetten op verdere digitalisering, acht u het risico aanwezig dat vergelijkbare problemen zich ook voordoen bij andere ICT-projecten die lopen binnen het UWV? Welke grote programma's lopen er momenteel?

Antwoord 9
Een garantie dat zich bij geen enkel ICT-project problemen zullen voordoen kan niet worden gegeven. Wel moeten projecten zodanig worden ingericht dat knelpunten vroeg worden onderkend en dat tijdig kan worden bijgestuurd of gestopt. Dit aspect zal onderdeel uitmaken van de evaluatie.

UWV heeft op dit moment 11 grote ICT-projecten in uitvoering. Deze projecten zijn terug te vinden op het Rijks ICT-dashboard, omdat ze een ICT-component hebben die ten minste €5 miljoen kost. Dit dashboard omvat een actueel en volledig overzicht van aantallen, looptijden en financiële omvang. Grote ICT-activiteiten met een ICT-component van meer dan €5 miljoen worden bovendien bij het AcICT aangemeld.

[1] Aanbiedingsbrief Rapportage grote ICT-activiteiten 2025 (Referentienummer 2026-0000378857).

[2] Voortgangsbrief Slagvaardige Overheid, actielijn 4 (Referentienummer 2026-0000560972).

Vraag 10
Heeft u voldoende zicht op hoe deze projecten lopen of is het mislukken van dit project aanleiding om de andere projecten ook te beoordelen op risico's ten aanzien van sturing, kosten en uitvoerbaarheid?

Antwoord 10
SZW is voortdurend met UWV in gesprek over de beoogde resultaten, voortgang, beheersing en risico's van de grote ICT-projecten. Deze gesprekken bieden inzicht in het verloop van de projecten en maken het mogelijk om eventuele risico's ten aanzien van sturing, kosten en uitvoerbaarheid tijdig te adresseren.
Mede aan de hand van deze casus wordt binnen SZW nagegaan of er afdoende inzicht is in UWV-projecten.

1) https://nos.nl/artikel/2634994-uwv-trekt-stekker-uit-ict-project-dat-55-miljoen-euro-heeft-gekost

Toelichting:
Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Ergin (DENK), ingezonden
15 oktober 2026 (vraagnummer 2026Z22400), het lid Heutink (Groep Markuszower), ingezonden 15 oktober
2026 (vraagnummer 2026Z22403) en het lid Neijenhuis (D66), ingezonden 16 oktober 2026 (vraagnummer
2026Z22543)