



**TER ONDERTEKENING**

**Nota actief openbaar**  
Ja

**Onze referentie**  
2024-0000217103

**Datum**  
9 april 2024

**Opgesteld door**

**Samengewerkt met**  
DenB, JenV

**Bijlage(n)**  
2

Aan de minister van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties  
Van Constitutionele Zaken en Wetgeving

## nota

Antwoord op Kamervragen naar aanleiding van het bericht "Halsema wilde Extinction Rebellion bij blokkade A10 'zoveel mogelijk tegemoet komen'"

### Aanleiding

Op 7 maart 2024 hebben leden van de Tweede Kamerfractie van de SGP (Van Dijk en Flach) vragen gesteld aan u en de minister van Justitie en Veiligheid over het bericht "Halsema wilde Extinction Rebellion bij blokkade A10 'zoveel mogelijk tegemoet komen'". Met bijgaande Kamerbrief worden deze vragen beantwoord.

### Geadviseerd besluit

Instemmen met verzending van de Kamerbrief en daarmee de Kamervragen beantwoorden. De antwoorden worden verzonden mede namens de minister van Justitie en Veiligheid (JenV). De minister van JenV heeft de brief reeds geaccordeerd.

### Kern

De leden van de SGP hebben vragen gesteld naar aanleiding van een bericht uit De Telegraaf (bijlage 2). Uit het bericht blijkt dat de lokale autoriteiten, en in het bijzonder burgemeester Halsema (Amsterdam), de actievoerders van Extinction Rebellion (XR) bij de actie van 30 december 2023 zoveel mogelijk tegemoet wilden komen. Om dat te realiseren is, volgens het bericht, in eerste instantie door het lokale gezag overwogen een tijdelijke actie op de A10 te faciliteren. Uiteindelijk is XR door de burgemeester verboden de actie te houden op de A10.

De vragen die zijn gesteld gaan deels over het juridische kader dat van toepassing is op demonstraties en over de feiten. Ook wordt gevraagd naar de overwegingen van het OM en het handelen van de politie. Voor beantwoording van de vragen is dan ook overleg gevoerd met JenV. Het OM en politie hebben de vragen voorgelegd gekregen. Ook de gemeente Amsterdam heeft meegelezen. Op verschillende plekken in de brief wordt verwezen naar de verzamelbrief demonstratierecht die op 19 april aan de Kamer is gestuurd.

### Toelichting

- Vragen 1 t/m 3, 12 t/m 15 gaan in op het juridische kader voor demonstraties. In de beantwoording is uiteengezet binnen welke kaders kan worden overgegaan tot het opleggen van beperkingen aan het demonstratierecht en is benadrukt dat de lokale autoriteiten bevoegd zijn van deze mogelijkheid gebruik te maken. Daarbij is ook ingegaan op jurisprudentie van het EHRM.

- Vragen 4, 6 t/m 11 bevragen de feitelijke omstandigheden van het geval en de (mogelijkheden) tot handhaving en bestrafing. Daarbij komt ook de rol van het OM aan bod.

**Onze referentie**  
2024-0000217103

**Datum**  
9 april 2024

Vragen 1 t/m 3 en 12 t/m 15 zijn door BZK beantwoord. Vragen 4 en 6 t/m 11 zijn door JenV beantwoord, waarbij ook is afgestemd met het OM en politie. JenV en BZK hebben op de volledige set meegelezen.

#### *Politieke context*

BZK heeft samen met JenV een verzamelbrief over demonstratierecht geschreven. Deze brief is op 19 april jl. aan de Kamer gezonden.

#### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Nvt.

#### *Motivering*

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

#### **Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	Kamerbrief met antwoorden	Ter ondertekening en verzending
2	Bericht Telegraaf	