



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector straf en sanctierecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum
25 september 2024

Onze referentie
5803092

Bijlage(n)
0

nota

Beslisnota kabinetsappreciatie initiatiefwetsvoorstel
discriminatorisch oogmerk als strafverzwarringsgrond

1. Aanleiding

Tijdens de regeling van 24 september heeft het lid Sneller verzocht een Kamerbrief met de kabinetsappreciatie van het initiatiefwetsvoorstel discriminatorisch oogmerk als strafverzwarringsgrond voor de plenaire behandeling van aankomende donderdag te ontvangen, nu op de besluitenlijst van de ministerraad is aangegeven dat hier een brief over aan de Kamer zal worden gezonden.

2. Geadviseerd besluit

Instemmen met het versturen van bijgevoegde brief.

3. Kernpunten

- Het verzoek vanuit de Kamer berust op een misverstand doordat op de gepubliceerde besluitenlijst van de ministerraad van 20 september een verkeerde conclusie achter het agendapunt is opgenomen.
- In de brief geeft u aan dat er geen Kamerbrief bestaat en licht u toe wat de gebruikelijke procedure is bij de kabinetsappreciatie van een initiatiefvoorstel. Daarnaast geeft u aan dat u het initiatiefvoorstel mondeling zal appreciëren na de termijn van de Kamer, zodat de Kamer vrij kan debatteren in de eerste termijn. Tot slot benoemt u dat hetzelfde geldt voor het in dezelfde ministerraad behandelde kabinetsstandpunt initiatiefvoorstel conversiehandelingen.
- De besluitenlijst is inmiddels gecorrigeerd.

4. Toelichting

In het Draaiboek voor de Regelgeving is het volgende opgenomen over de rol van het kabinet:

“Formeel heeft een bewindspersoon bij de behandeling van een initiatiefvoorstel de rol van adviseur van de Kamer. Als zodanig neemt hij bij de mondelinge behandeling plaats in vak K (Tweede Kamer) of achter de regeringstafel (Eerste Kamer). Hij komt aan het woord na de initiatiefnemer. Dit geldt ook voor eventuele reacties op amendementen.

De bewindspersoon geeft bij de mondelinge behandeling het in de ministerraad behandelde, soms zeer gedetailleerde, kabinetsstandpunt doorgaans in algemene termen. Over het algemeen zal een bewindspersoon nog terughoudend zijn met het geven van definitieve opvattingen, omdat het eindoordeel door de ministerraad pas wordt gegeven bij de bekrachtiging (zie paragraaf 3.3). Bij het

advies dat de eerstverantwoordelijke bewindspersoon namens het kabinet over het voorstel uitspreekt bij de Kamerbehandeling zal de vraag naar de dekking nadrukkelijk een rol spelen. Indien een voorstel ingrijpend budgettaire consequenties heeft, waarvoor de initiatiefnemer niet zelf een oplossing heeft gevonden, zal het advies daarover dus negatief kunnen uitvallen. Tevens zal de eerstverantwoordelijke bewindspersoon daarbij aangeven op welke wijze deze zich voorneemt budgettaire dekking te zoeken bij aanneming van het voorstel en welke eventuele gevolgen dit heeft voor wat betreft de planning en fasering van de inwerkingtreding van het voorstel.”

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector straf en sanctierecht

Datum
25 september 2024

Onze referentie
5803092

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

5.1. Toelichting

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.