



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018 2500
EA DEN HAAG

Datum 29 augustus 2022

Onderwerp Antwoorden Kamervragen over het toezicht op beheer van
erfrechtelijke aanspraken van minderjarigen

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Privaatrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Ons kenmerk
4166840

Uw kenmerk
2022Z15011

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 13 juli 2022, nr. 2022Z15011, deel ik u mede dat de vragen van het lid Nispen (SP) van uw Kamer over het toezicht op beheer van erfrechtelijke aanspraken van minderjarigen, worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister voor Rechtsbescherming,

F.M. Weerwind

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Datum
29 augustus 2022

Ons kenmerk4166840

**Vragen van het lid Van Nispen (SP) aan de minister voor
Rechtsbescherming over het toezicht op beheer van erfrechtelijke
aanspraken van minderjarigen.
(ingezonden 13 juli 2022, 2022Z15011)**

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Datum
29 augustus 2022

Ons kenmerk4166840

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van het artikel in het Kwartaalbericht Estate Planning over het toezicht op het beheer van erfrechtelijke aanspraken van minderjarigen en herinnert u zich de eerdere schriftelijke vragen over dit onderwerp?^{1 2}

Antwoord op vraag 1

Ja.

Vraag 2

Wat vindt u ervan dat uit het in het artikel aangehaalde voorbeeld blijkt, dat jarenlang in de praktijk geen toezicht is geweest op het erfrechtelijke vermogen van de minderjarige? Bent u bereid te bekijken hoe deze problematiek zo snel als mogelijk kan worden opgelost?

Vraag 3

Wat is de reden voor het feit dat het toegezegde wetsvoorstel inzake beter toezicht op bewind bij minderjarigen nog steeds niet aan de Kamer is aangeboden? Bent u bereid dit wetsvoorstel alsnog zo snel als mogelijk aan de Kamer te sturen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 4

Kan worden aangegeven in hoeverre het toegezegde wetsvoorstel tegemoet zal komen aan de aanbevelingen zoals gedaan door de onderzoekers in "Toezicht op het bewind van ouders en voogden over het vermogen van Minderjarigen"?³

Antwoord op vraag 2, 3 en 4

Het is schrijnend dat een minderjarige door slecht bewind van zijn ouder of voogd op meerderjarige leeftijd tot de ontdekking komt dat zijn erfdeel in een nalatenschap door zijn ouder of voogd is verteerd. Voor de persoon in kwestie in de in het artikel beschreven casus is het problematisch dat hij als gevolg van het slechte bewind niet meer volledig aanspraak kan maken op het erfdeel dat hij als minderjarige heeft gekregen en hiervoor zijn voogd in rechte heeft moeten betrekken. De vraag is evenwel of het hier ook gaat om een veel voorkomend en urgent maatschappelijk probleem.⁴ In de praktijk lijkt slecht bewind door ouders of voogden om incidenten te gaan. Tegelijk realiseer ik me dat het in individuele gevallen om schrijnende situaties gaat en dat het slechte bewind over het als minderjarige verkregen vermogen pas jaren later duidelijk wordt als de minderjarige de meerderjarige leeftijd heeft bereikt. Het aansprakelijk stellen van

¹ J.H.M. ter Haar, *Waar was de kantonrechter?*, Kwartaalbericht Estate Planning, 2022/8.

² Tweede Kamer, vergaderjaar 2018-2019, Ahangsel van de Handelingen, 3714.

³ J.H.M. ter Haar, W.D. Kolkman, W.M. Schrama & L.C.A. Verstappen, *Toezicht op het bewind van ouders en voogden over het vermogen van minderjarigen*, BJU 2017, p. 306.

⁴ Zie in dit verband het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK), [Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving | Kenniscentrum voor beleid en regelgeving \(kcbr.nl\)](#).

de ouder of voogd voor het slechte bewind kan ook als een grote, persoonlijke drempel voelen, waardoor niet elk geval van mogelijk slecht bewind ook breder bekend raakt.

Effectievere bescherming van het vermogen van minderjarigen door beter toezicht op het bewind van ouders en voogden heeft daarom mijn aandacht.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Datum
29 augustus 2022

Ons kenmerk4166840

Ik heb u eerder gemeld dat ik, mede vanwege de benodigde capaciteitsinzet op voorstellen die uit het coalitieakkoord voortvloeien en andere voorstellen op verzoek van uw Kamer, de prioriteiten opnieuw heb moeten stellen.⁵ Hierdoor is de besluitvorming rondom een wetsvoorstel om het vermogen van minderjarigen effectiever te beschermen achterop geraakt. Zoals ik hiervoor heb vermeld, onderken ik dat de positie van de minderjarige in het erfrecht, in het bijzonder de bescherming van zijn erfrechtelijke aanspraken en het toezicht daarop, een aandachtspunt is. Ik wil daarom nog eens goed kijken naar de aanbevelingen die de onderzoekers in het rapport “Toezicht op het bewind van ouders en voogden over het vermogen van minderjarigen” hebben gedaan.

Ik verwacht dit najaar de reactie op het onderzoeksrapport “Alimentatie van nu, acceptatie van alimentatie in het licht van maatschappelijke ontwikkelingen”⁶ naar uw Kamer toe te sturen. Tegelijk daarmee zal ik uw Kamer laten weten wat mijn bevindingen zijn ten aanzien van het rapport over beter toezicht op het bewind van ouders en voogden over het vermogen van minderjarigen.

⁵ Zie mijn brief van 22 maart 2022, Kamerstukken II, 2021/22, 33 836, nr. 66 en het verslag van het Commissiedebat Personen- en familierecht op 24 maart 2022, Kamerstukken II, 2021/22, 33 836, nr. 69.

⁶ Zie over dit onderzoeksrapport de brief van 15 februari 2021, Kamerstukken II, 2020/21, 33 836, nr. 61.