



Aan

Stas JPS

Deadline: 30-01-2026

Directie Publieke
Gezondheid
Team E

Ontworpen door

Datum Document

Kenmerk
4330628-1092812-PG

Bijlage(n)

nota

(ter beslissing)

bufferzones tegen intimidatie bij abortusklinieken

1. Aanleiding

U heeft Kamervragen gekregen van de leden Vliegenthart (GroenLinks-PvdA), Kostić (PvdD) en Dobbe (SP) over bufferzones en intimidatie bij abortusdemonstraties.

2. Geadviseerd besluit

Het advies is om de antwoorden voor de deadline van 30 januari aan de Tweede Kamer versturen.

Ik adviseer u daarmee te wachten op het akkoord van de ministers van Justitie en Veiligheid en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties op de antwoorden op vragen van Kamerlid Paulusma (D66) over hetzelfde onderwerp. De antwoorden op die Kamervragen worden in een separate zaak aan u voorgelegd.

3. Kernpunten

In de antwoorden geeft u aan pal te staan voor een vrije toegang tot abortusklinieken.

In antwoord op vraag 5 over (vermeend) intimiderende abortusdemonstraties geeft u aan dat er geen (landelijk) overzicht is van het aantal demonstraties bij abortusklinieken, en er wordt ook niet bijgehouden hoeveel demonstraties 'intimiderend' zouden zijn. U heeft geen signalen dat zwangerschapsafbrekingen als gevolg van demonstraties moeten worden uitgesteld, of dat vrouwen vanwege demonstraties afzien van abortuszorg. U ziet daarom geen aanleiding om hier nader onderzoek naar te laten verrichten.

Het kabinet zal voor het mei reces een kabinetsreactie sturen op het recente onderzoek dat is uitgevoerd in opdracht van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC) door een onderzoeksteam vanuit de Rijksuniversiteit Groningen, Pro Facto, de Universiteit van Amsterdam en Tilburg University.¹ In die brief zal het kabinet ingaan op de toepassing van het demonstratierecht rondom abortusklinieken. U neemt daarom enige voorzichtigheid in acht bij de beantwoording van de Kamervragen.

¹ [Het recht om te demonstreren in de democratische rechtsstaat | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)



4. Toelichting

Directie Publieke Gezondheid
Team E

Kenmerk
4330628-1092812-PG

a. Draagvlak politiek

Het demonstratierecht is in relatie tot de vrije toegang tot abortusklinieken vaak onderwerp van politieke discussie, omdat er verschillend tegenaan wordt gekeken.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Ook maatschappelijk gezien liggen demonstraties bij abortusklinieken vaak onder een vergrootglas. Bestuurders van abortusklinieken hebben aangegeven tevreden te zijn met de uitspraken van de Raad van State, al zouden zij het liefste zien dat er helemaal niet meer gedemonstreerd mag worden in de buurt van een abortuskliniek.

c. Arbeidsmarkteffecten zorg- en welzijnsveld

N.v.t.

d. Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

e. Financiële en personele gevolgen VWS en uitvoeringsorganisaties

N.v.t.

f. Juridische aspecten haalbaarheid

Specifieke wetgeving voor abortusdemonstraties zal de wetgevingstoets van de Raad van State vermoedelijk niet doorstaan, omdat de noodzaak en proportionaliteit onvoldoende gemotiveerd kunnen worden.

g. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Ambtelijk is met verschillende gemeenten (Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Groningen, Roermond) gesproken over de situatie rond abortusdemonstraties. Geen van de gemeenten gaf aan grote problemen te ervaren bij abortusdemonstraties. Ook gaven ze niet aan behoefte te hebben aan nadere specifieke wetgeving. De burgemeesters van Haarlem, Heemstede, Utrecht en Arnhem hebben publiekelijk aangegeven blij te zijn met de uitspraken van de Raad van State.

De antwoorden zijn afgestemd met de ministeries van BZK en J&V.

h. Toezeggingen

N.v.t.

i. Fraudetoets

N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

