



Aan Minister

**nota** Beslisnota Alternatief ring Utrecht

**TER BESLISSING**

**Datum**

17 oktober 2024

**Onze referentie**

IenW/BSK-2024/300783

**Opgesteld door**

DG Mobiliteit  
Dir. Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Programmering Rijkswegen

**Beslistermijn**

11 november 2024

**Bijlage(n)**

3

**Aanleiding**

In 2020 is het Tracébesluit A27/A12 Ring Utrecht vastgesteld<sup>1</sup>. Tegen het Tracébesluit is een beroepsprocedure bij de Raad van State aangespannen door 29 appellanten. De hoorzitting is gepland op 19 - 21 november. Het Regeerakkoord Rutte IV gaf aan dat wordt bezien of een regio- alternatief voor de Ring Utrecht de bereikbaarheidsproblematiek gelijkwaardig oplost. De regio heeft een alternatief gepresenteerd. In deze nota wordt u geadviseerd over het alternatief en de communicatie hierover naar de Kamer en de Raad van State.

**Geadviseerd besluit**

U wordt geadviseerd in te stemmen met:

- Het informeren van de Raad van State en de Kamer dat het regio alternatief geen betere oplossing biedt dan het Tracébesluit en u het Tracébesluit niet zult aanpassen.
- Het verzenden van bijgaande Kamerbrief waarin uw conclusie over het regio- alternatief wordt toegelicht (bijlage I).

**Kernpunten**

IenW heeft het alternatief beoordeeld. Met de regio hebben ambtelijk informerende gesprekken plaatsgevonden om het alternatief beter te doorgronden.

Het Alternatief Ring Utrecht komt voor een belangrijk deel overeen met en ondersteunt het TB om de capaciteit op de A12 en delen van de A27 uit te breiden. Het uitgangspunt van het regio- alternatief is om een verbreding van de bak in de A27 bij Amelisweerd te voorkomen. Voor dat deel van de A27 en onderdelen van de knooppunten Lunetten en Rijnsweerd is een alternatief voorstel voor het toekomstig wegontwerp en alternatieve maatregelen gedaan.

Het alternatief is niet gelijkwaardig aan het Tracébesluit. Dit is toegelicht in de Kamerbrief en de bijlagen 1 en 2 bij de Kamerbrief. In de Kamerbrief is een tabel opgenomen met de verschillen tussen het Tracébesluit en het regio- alternatief. Het alternatief is gericht op het terugbrengen van autoverkeer en verbetert de capaciteit en doorstroming op hoofdwegennet minder goed dan het Tracébesluit.

<sup>1</sup> In 2022 heeft een wijziging op het Tracébesluit plaatsgevonden voor het thema stikstof (Tracébesluit 2022).

Het alternatief ontwerp is op verschillende delen van het tracé per saldo een verslechtering ten opzichte van de huidige situatie. Het ontwerp voldoet op belangrijke onderdelen niet aan de richtlijnen voor een verkeersveilig ontwerp en de Europese Overeenkomst inzake internationale hoofdverkeerswegen<sup>2</sup>.

### Krachtenveld

De regiobestuurders steunen het regio- alternatief. In Utrecht zijn er actiegroepen tegen het Tracébesluit. Deze hebben ook het alternatief voor de Ring voor de zitting bij de Raad van State ingebracht.

### Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing.

### Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
Bijlage I bij nota	Kamerbrief	
Bijlage 1 bij kamerbrief	Belangrijkste verschillen tussen Tracébesluit en het regio-alternatief	
Bijlage 2 bij kamerbrief	Bevindingenrapport Alternatief Ring Utrecht	

*Leeswijzer bij onderliggende beslisnota's*

Datum	Naam beslisnota	Toelichting
15 oktober 2024	Beslisnota Alternatief Ring Utrecht	Beslisnota over het regio-alternatief Ring Utrecht

#### Datum

17 oktober 2024

#### Onze referentie

IenW/BSK-2024/300783

#### Opgesteld door

DG Mobiliteit  
Dir. Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Programmering Rijkswegen

#### Beslistermijn

11 november 2024

#### Bijlage(n)

3

<sup>2</sup> ROA ontwerprichtlijnen en verplichtingen uit de Europese Overeenkomst inzake internationale hoofdverkeerswegen (ook wel bekend als AGR verdrag). Het gaat o.a. om smallere rijstroken, beperken van vluchtruimte bij calamiteiten, strakke bochtstraal, hoogteverschillen (helling).