

Mededelingen

Voorzitter: Tielen

Mededelingen

Mededelingen

De **voorzitter**:

Ik hervat de vergadering van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. Aan de orde zijn de stemmingen. Zoals u weet is het goed gebruik dat er iemand namens het kabinet aanwezig is bij de stemmingen, omdat de meeste van uw besluiten gericht zijn aan de regering, maar kunt u ermee instemmen dat we voor deze uitzonderingskeer een keer gaan stemmen zonder iemand in van K? Of zegt u: nou, sorry, maar we hebben niet voor niks goede gebruiken? Ik zie geen bezwaren. Het is geen grondwettelijk recht of afspraak. Het is meer een logisch gevolg van hoe we hier met elkaar omgaan als kabinet en Kamer. We zijn geen besluiten aan het nemen in het luchtledige, maar gericht aan de regering. Vandaar dat we dat altijd doen.

Ik zie dat u het met ons eens bent dat we gewoon gaan stemmen.

Regeling van werkzaamheden (stemmingen)

Regeling van werkzaamheden (stemmingen)

Regeling van werkzaamheden (stemmingen)

De **voorzitter**:

Mevrouw Van Zanten heeft een vraag of opmerking.

Mevrouw **Van Zanten** (BBB):

Volgens mij is de laatste gewijzigde versie van mijn motie op stuk nr. 951 niet doorgekomen. Althans, de titel klopt nu niet meer. Ik stel voor om 'm aan te houden, zodat we dat kunnen uitzoeken.

De **voorzitter**:

Onder agendapunt 6 zal de motie-Van Zanten op stuk nr. 951 (32317) worden aangehouden.

Zijn er nog andere verzoeken? Nee? Dan gaan we gewoon beginnen.

Stemmingen

Stemmingen

Stemmingen Wet tegenbewijsregeling box 3

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet inkomstenbelasting 2001 om een tegenbewijsregeling te introduceren bij het bepalen van het belastbare inkomen uit sparen en beleggen (Wet tegenbewijsregeling box 3) (36706)**.

(Zie vergadering van 5 juni 2025.)

De voorzitter:

Allereerst zijn de amendementen aan de orde.

In stemming komt het nader gewijzigde amendement-Stoffer c.s. (stuk nr. 23, I).

De voorzitter:

Ik constateer dat dit nader gewijzigde amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit nader gewijzigde amendement het andere op stuk nr. 23 voorkomende nader gewijzigde amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Ik zie mevrouw Van Eijk staan.

Mevrouw **Van Eijk** (VVD):

Ik had me net bij u gemeld met het verzoek om een stemverklaring af te geven.

De voorzitter:

Ach! Ja, dat had u heel goed gedaan. Ik had het ook opgeschreven. Door de verwarring rondom vak K had ik dat vergeten. Het spijt me, mevrouw Van Eijk, namens de hele Kamer. Ik geef u het woord om uw stemverklaring te geven.

Mevrouw **Van Eijk** (VVD):

Nou, het ging niet over het amendement dat net is aangenomen. Ik heb een stemverklaring bij het amendement-Grinwis/Van Dijk op stuk nr. 22 en op het amendement-Vermeer op stuk nr. 25.

Voorzitter. De VVD is van mening dat beleggers in vastgoed te veel belasting betalen. De voorgenomen verhoging van het forfaitair rendement voor overige bezittingen in box 3, welke onderdeel uitmaakt van het Belastingplan 2026, leidt tot grote problemen voor vastgoedbeleggers en eigenaren van vakantiewoningen, rijksmonumenten en landgoederen. De inzet van de VVD is erop gericht om zo snel als mogelijk inkomsten uit vermogen te gaan belasten op basis van werkelijk rendement, zodat vastgoedeigenaren weer in staat zijn om een positief rendement te realiseren.

De amendementen van Vermeer en Grinwis op de Wet tegenbewijsregeling box 3 stellen maatregelen voor om de belastingdruk voor deze groepen enigszins te verlichten, maar ze zijn óf ongedekt, óf onuitvoerbaar. Bovendien leiden de aanpassingen tot een voor ons ongewenste vertraging van de Wet werkelijk rendement box 3. Mijn fractie stemt daarom tegen deze amendementen, maar zal zich in aanloop naar het Belastingplan 2026 inzetten om in overleg met vastgoedeigenaren en indieners te komen tot echte oplossingen met passende dekkingen, de oplossingen die er echt moeten komen.

De voorzitter:

Dank u wel, mevrouw Van Eijk.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Grinwis/Inge van Dijk (stuk nr. 22, I) tot het invoegen van een onderdeel aA.

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van Volt, de ChristenUnie, de SGP en het CDA voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit gewijzigde amendement het andere op stuk nr. 22 voorkomende gewijzigde amendement als verworpen kan worden beschouwd.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Vermeer (stuk nr. 25, I) tot het invoegen van artikelen IVa tot en met IVc.

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de ChristenUnie, de SGP, BBB, JA21, FVD en de PVV voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit gewijzigde amendement het andere op stuk nr. 25 voorkomende gewijzigde amendement als verworpen kan worden beschouwd.

In stemming komt het wetsvoorstel, zoals op onderdelen gewijzigd door de aanneming van de nader gewijzigde amendementen-Stoffer c.s. (stuk nrs. 23, I en II).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de SGP, de VVD, JA21 en FVD voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Stemmingen moties Wet tegenbewijsregeling box 3

Aan de orde zijn **de stemmingen over moties**, ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet inkomstenbelasting 2001 om een tegenbewijsregeling te introduceren bij het bepalen van het belastbare inkomen uit sparen en beleggen (Wet tegenbewijsregeling box 3)**,

te weten:

- de motie-Grinwis/Inge van Dijk over onderzoeken of en in hoeverre de leegwaardratio nog actueel is (36706, nr. 13);
- de motie-Van Eijk/Stoffer over de effecten op bepaalde groepen belastingplichtigen in beeld brengen (36706, nr. 14);
- de motie-Van Eijk over bij de Belastingdienst zodanig prioriteren dat invoering van het nieuwe box 3-stelsel per 1 januari 2028 wordt gerealiseerd (36706, nr. 15);
- de motie-Kouwenhoven/Grinwis over een jaarlijkse impactanalyse van de tegenbewijsregeling (36706, nr. 16);
- de motie-Inge van Dijk over de vooringevulde aangifte tijdelijk loslaten (36706, nr. 17);
- de motie-Stultiens/Vijlbrief over herstel van de onrechtvaardige herverdeling van geld van werkenden naar de grootste vermogens (36706, nr. 18);
- de motie-Vijlbrief/Stultiens over een alternatief voor de verlaging van het heffingsvrije vermogen (36706, nr. 19);
- de motie-Stoffer c.s. over een verbetering van de fiscale positie van rijksmonumenten (36706, nr. 20).

(Zie vergadering van 5 juni 2025.)

De voorzitter:

De motie-Stoffer c.s. (36706, nr. 20) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat voor rijksmonumenten diverse wettelijke verplichtingen gelden, waaronder een instandhoudingsplicht, met hoge (onderhouds)kosten als gevolg;

constaterende dat in de Wet tegenbewijsregeling box 3 geen kostenaf trek is opgenomen;

overwegende dat dit grote gevolgen heeft voor onder andere rijksmonumenten, waaronder het feit dat ook via de tegenbewijsregeling het werkelijk rendement lastig te benaderen is;

verzoekt de regering te bezien hoe de (fiscale) positie van rijksmonumenten verbeterd kan worden,

en gaat over tot de orde van de dag.

Zij krijgt nr. ??, was nr. 20 (36706).

Ik stel vast dat wij hier nu over kunnen stemmen.

In stemming komt de motie-Grinwis/Inge van Dijk (36706, nr. 13).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21 en FVD voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Eijk/Stoffer (36706, nr. 14).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van Volt, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Eijk (36706, nr. 15).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21 en FVD voor deze motie hebben gestemd en de leden van de fractie van de PVV ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Kouwenhoven/Grinwis (36706, nr. 16).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21 en FVD voor deze motie hebben gestemd en de leden van de fractie van de PVV ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Inge van Dijk (36706, nr. 17).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van GroenLinks-PvdA, Volt, D66, NSC, de

ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Stultiens/Vijlbrief (36706, nr. 18).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, JA21 en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Vijlbrief/Stultiens (36706, nr. 19).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, het CDA en JA21 voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Stoffer c.s. (36706, nr. ??, was nr. 20).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, de PvdD, Volt, D66, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21, FVD en de PVV voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Stemming motie Incidentele suppletoire begroting inzake ViA15

Aan de orde is **de stemming over een motie**, ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel **Wijziging van de begrotingsstaat van het Mobiliteitsfonds voor het jaar 2025 (Incidentele suppletoire begroting inzake ViA15)**,

te weten:

- de motie-De Hoop over de incidentele suppletoire begroting ViA15 intrekken en betrekken bij een reguliere MIRT-behandeling en de Miljoenennota (36757, nr. 4).

(Zie wetgevingsoverleg van 11 juni 2025.)

De **voorzitter**:

Aangezien de motie op stuk nr. 4 vraagt om intrekking van het wetsvoorstel, zal er eerst worden gestemd over de motie alvorens er wordt gestemd over het wetsvoorstel.

In stemming komt de motie-De Hoop (36757, nr. 4).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt en D66 voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Stemming Incidentele suppletoire begroting inzake ViA15

Aan de orde is **de stemming** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de begrotingsstaat van het Mobiliteitsfonds voor het jaar 2025 (Incidentele suppletoire begroting inzake ViA15) (36757)**.

(Zie wetgevingsoverleg van 11 juni 2025.)

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21, FVD en de PVV voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Stemmingen moties Energieraad

Aan de orde zijn **de stemmingen over moties**, ingediend bij het **tweeminutendebat Energieraad**,

te weten:

- de motie-Kröger over de circulariteitspoot van het staal- en metaalactieplan versterken (21501-33, nr. 1137);
- de motie-Postma c.s. over de VS en The Metals Company aanspreken op diepzeemijnbouw en elke mogelijke (juridische) actie ondersteunen (21501-33, nr. 1138);
- de motie-Peter de Groot over actief inzetten op gelijke behandeling in Europese wet- en regelgeving van kernenergie en hernieuwbare energie (21501-33, nr. 1139).

(Zie vergadering van 11 juni 2025.)

De **voorzitter**:

De motie-Peter de Groot (21501-33, nr. 1139) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat Duitsland een pragmatische koers is gaan varen ten aanzien van kernenergie;

constaterende dat dit inhoudt dat Duitsland niet langer zal tegenwerken dat kernenergie binnen de EU op gelijke voet wordt behandeld als hernieuwbare energie;

van mening dat deze ontwikkeling een doorbraak betekent voor de toekomst van kernenergie binnen de EU;

verzoekt de regering om zich op Europees niveau actief in te zetten voor gelijke behandeling van kernenergie en hernieuwbare energie in nieuwe Europese wet- en regelgeving,

en gaat over tot de orde van de dag.

Zij krijgt nr. ??, was nr. 1139 (21501-33).

Ik stel vast dat wij hier nu over kunnen stemmen.

In stemming komt de motie-Kröger (21501-33, nr. 1137).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de VVD voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Postma c.s. (21501-33, nr. 1138).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP en het CDA voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Peter de Groot (21501-33, nr. ??, was nr. 1139).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van DENK, Volt, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21, FVD en de PVV voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Stemmingen moties JBZ-Raad d.d. 12 en 13 juni 2025 te Luxemburg (vreemdelingen- en asielbeleid)

Aan de orde zijn **de stemmingen over moties**, ingediend bij het **tweeminutendebat JBZ-Raad d.d. 12 en 13 juni 2025 (vreemdelingen- en asielbeleid)**,

te weten:

- de motie-Eerdmans over de brief over het EVRM alsnog ondertekenen (32317, nr. 950);
- de motie-Van Zanten/Boomsma over een verkenning naar verdragen die mogelijk moeten worden herzien of opgezegd (32317, nr. 951);
- de motie-Van Zanten over een herbeoordeling van de tijdelijke verblijfsvergunningen van Syriërs (32317, nr. 952);
- de motie-Vondeling/Wilders over syrische asielzoekers en Syriërs met een tijdelijke verblijfsvergunning direct terugsturen (32317, nr. 953);
- de motie-Vondeling over niet instemmen met de verlenging van de Richtlijn Tijdelijke Bescherming Oekraïne (32317, nr. 954);
- de motie-Vondeling over de opvang van derdelanders uit Oekraïne nog voor de zomer beëindigen (32317, nr. 955);
- de motie-Vondeling/Wilders over afzien van een nieuw azc in Venlo (32317, nr. 956);
- de motie-Boomsma/Van Zanten over met gelijkgestemde EU-landen optrekken voor een fundamentele herziening van het asielbeleid (32317, nr. 957);
- de motie-Boomsma/Van Zanten over maatregelen voor de vrijwillige terugkeer van Syriërs (32317, nr. 958);
- de motie-Van Baarle over het beleid inzake de beoordeling van nieuwe aanvragen of lopende procedures van Syrische vluchtelingen niet wijzigen (32317, nr. 959);
- de motie-Van Baarle/El Abassi over de acties van eigenrichting in Ter Apel krachtig en publiekelijk veroordelen (32317, nr. 960).

(Zie vergadering van 11 juni 2025.)

De motie-Van Zanten/Boomsma (32317, nr. 951) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat internationale verdragen, zoals het Vluchtelingenverdrag van Genève en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, zo'n 75 jaar geleden zijn opgesteld;

constaterende dat deze verdragen en hun interpretatie sindsdien nauwelijks zijn aangepast aan de veranderde maatschappelijke realiteit, waarin sprake is van grootschalige, structurele migratiestromen en asielprocedures, die het draagvlak onder druk zetten;

overwegende dat de interpretatie van deze verdragen de ruimte voor het asielbeleid in verregaande mate beperkt;

verzoekt de regering om een juridische en diplomatieke verkenning te starten naar verdragen die mogelijk moeten worden gemoderniseerd of herzien,

en gaat over tot de orde van de dag.

Zij krijgt nr. ??, was nr. 951 (32317).

Op verzoek van mevrouw Van Zanten stel ik voor haar motie (32317, nr. 951) aan te houden.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**:

De motie-Eerdmans (32317, nr. 950) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat negen EU-lidstaten een brief hebben ondertekend waarin kritiek wordt geuit op de interpretatie van het EVRM;

verzoekt het kabinet de intentie van de brief te onderschrijven, dit op Europees niveau te bepleiten en indien mogelijk de brief alsnog te ondertekenen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Zij krijgt nr. ??, was nr. 950 (32317).

Ik stel vast dat wij hier nu over kunnen stemmen.

Ik geef mevrouw Rajkowski het woord voor een stemverklaring.

Mevrouw **Rajkowski** (VVD):

Dank, voorzitter, ik heb een stemverklaring over vier moties, als eerste over de motie op stuk nr. 952 en de motie op stuk nr. 953. Deze moties roepen eigenlijk op tot hetzelfde, namelijk het per direct afwijzen van Syrische asielverzoeken en het terugsturen van Syriërs die al een verblijfsvergunning hebben. Maar voorop staat: als het veilig is in Syrië, moeten Syriërs terug. Dat is ook waar de minister nu mee bezig is. Dat steunen wij. Voor ons is het wel belangrijk dat we niet alleen de aanvragen gaan behandelen, maar dat mensen ook daadwerkelijk teruggestuurd worden. Deze moties zorgen voor een juridische route waarbij dit in gevaar komt. De kans is erg groot dat deze moties ervoor gaan zorgen dat er

uiteindelijk niemand naar Syrië terugkeert. Daarom zijn de moties voor de bühne. Zo kennen wij de PVV dan ook. De VVD staat voor effectieve en uitvoerbare oplossingen, die daadwerkelijk resultaten behalen voor Nederland. Daarom zullen wij tegen beide moties stemmen.

Voorzitter, dan de motie op stuk nr. 956. Wij stemmen hier tegen, want het is niet aan de Tweede Kamer om op de stoel van de lokale politiek te gaan zitten.

Tot slot de motie op stuk nr. 958. Deze motie roept op om meer in te zetten op vrijwillige terugkeer van Syriërs. Wij zullen voor deze motie stemmen, omdat vrijwillige terugkeer een goed middel is om afgewezen asielzoekers daadwerkelijk te laten vertrekken. Wij willen hier wel uitdrukkelijk bij aangeven dat een verhoging van de financiële steun aan vertrekkende asielzoekers er niet toe mag leiden dat het een perverse prikkel afgeeft aan vluchtelingen om naar Nederland toe te komen. Wij willen voorkomen dat Nederland vertrekbonussen gaat afgeven.

De voorzitter:

Dank u wel, mevrouw Rajkowski. Dan gaan we over tot de stemmingen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Eerdmans (32317, nr. ??, was nr. 950).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SGP, de VVD, BBB, JA21, FVD en de PVV voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de uitslag bij handopsteken niet kan worden vastgesteld.

Ik kijk even naar meneer Eerdmans. Nee, dat doe ik eigenlijk niet. Het enige dat we kunnen doen is het nog een keer proberen, maar waarschijnlijk maakt dat geen verschil. Hoofdelijke stemmingen staan gepland voor dinsdag. Dat is prima, hoor ik. Dan zetten we het op de agenda voor dinsdag.

Op verzoek van de heer Eerdmans stel ik voor zijn gewijzigde motie (32317, nr. ??, was nr. 950) aan te houden.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Van Zanten (32317, nr. 952).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van NSC, BBB, JA21, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Vondeling/Wilders (32317, nr. 953).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van JA21, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Vondeling (32317, nr. 954).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Vondeling (32317, nr. 955).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SGP, de VVD, BBB, JA21, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de uitslag bij handopsteken niet kan worden vastgesteld.

Ook die kunnen we niet vaststellen, dus ik kijk naar mevrouw Vondeling. Dat betekent dan dat we 'm op de agenda voor dinsdag zetten voor een hoofdelijke stemming.

Op verzoek van mevrouw Vondeling stel ik voor haar motie (32317, nr. 955) aan te houden.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Vondeling/Wilders (32317, nr. 956).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van BBB, JA21, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Boomsma/Van Zanten (32317, nr. 957).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van NSC, de SGP, het CDA, de VVD, BBB en JA21 voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Boomsma/Van Zanten (32317, nr. 958).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21 en FVD voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Baarle (32317, nr. 959).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt en D66 voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Baarle/El Abassi (32317, nr. 960).

De **voorzitter**:

Ik constateer dat de leden van de fracties van GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Ik zie dat meneer Kouwenhoven nog iets wil zeggen.

De heer **Kouwenhoven** (NSC):

Voorzitter. We worden geacht voor de motie op stuk nr. 20 (36706) te hebben gestemd.

De **voorzitter**:

Even kijken hoor. Dan gaan we naar ...

De heer **Kouwenhoven** (NSC):

Excuus. Ik dacht: ik wacht even tot het einde.

De **voorzitter**:

Ja, dat is goed, maar bij welk agendapunt zijn we nu? Onder agendapunt 2, stemmingen over moties ingediend bij de Wet tegenbewijsregeling box 3, de motie op stuk nr. 20 — dat zei u, hè? — wordt de fractie van Nieuw Sociaal Contract geacht voor te hebben gestemd. Dat nemen we op in de Handelingen.

De heer **Kouwenhoven** (NSC):

Dank u. En we worden geacht tegen de motie op stuk nr. 952, even dubbelchecken, gestemd te hebben.

De **voorzitter**:

Dat is bij agendapunt 6, de stemmingen over de moties ingediend bij het tweeminutendebat over de JBZ-Raad. De fractie van Nieuw Sociaal Contract wordt geacht tegen de motie op stuk nr. 952 te hebben gestemd. Ook die opmerking wordt in de Handelingen opgenomen.

Dank u wel. Ik schors kort.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.