



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat**

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk
IENW/BSK-2025/140164

Uw kenmerk
2025D21394

Bijlage(n)
1

Datum 8 juli 2025
Betreft Beantwoording schriftelijk overleg commissie voor
Infrastructuur en Waterstaat

Geachte voorzitter,

Op 14 mei jl. heeft de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat vragen ingebracht voor het schriftelijk overleg Gezondheid en milieu (Kamerstuk 28089, nr. 334). Hierbij ontvangt u mede namens de minister van KGG de antwoorden op de vragen uit het schriftelijk overleg. Daarbij zend ik u via deze brief het door Tata Steel Nederland gepubliceerde milieueffectrapport¹ en doe ik de toezegging² hierover af.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT - OPENBAAR VERVOER
EN MILIEU,

A.A. (Thierry) Aartsen

¹ <https://www.tatasteelnederland.com/duurzaamheid/groen-staal-plan/participatie/mer>

² TZ202503-044.

Inleiding

De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de brief over de voortgang van de milieuproblematiek bij Tata Steel. Deze leden maken zich veel zorgen over de gezondheidssituatie in de IJmond en vinden dat actie te lang uitblijft.

De leden van de VVD-fractie danken de staatssecretaris voor de onderhavige stukken. Zij hebben op dit moment geen verdere vragen.

De leden van de D66-fractie danken de staatssecretaris voor de brief over de voortgang van de milieuproblematiek rond Tata Steel.

De leden van de BBB-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de staatssecretaris en de aanhangige stukken aangaande de voortgang van de milieuproblematiek bij Tata Steel. Deze leden hebben nog wel enkele vragen.

De leden van de Partij voor de Dieren-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de staatssecretaris en zij hebben hierover nog enkele vragen en opmerkingen.

Groenlinks PvdA

- 1. De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie zijn zeer geschrokken van de recente berichten over de staat van de kookgasfabriek 2. Bij 99 van de 108 ovens werden problemen geconstateerd, waaronder barsten en scheuren in de ovenwanden. Deze leden vinden al jaren dat de kookgasfabriek 2 niet meer in gebruik zou moeten zijn. Kan de staatssecretaris schetsen hoe het ervoor staat met de intrekkingprocedure die het bevoegd gezag is gestart?**

Het bevoegd gezag, de provincie Noord-Holland, en de door haar gemandateerde Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) handelen onafhankelijk in de uitvoering van de vergunningverlening, toezicht en handhavingstaken. Dat geldt ook voor de aanzeggingsprocedure tot herstel van de overtredingen bij de Kookgasfabriek 2 (KGF 2). Op 19 december 2024 heeft de OD NZKG Tata Steel Nederland (TSN) aangezegd dat de KGF 2 binnen een jaar in overeenstemming moet zijn gebracht met de milieuregels. Het aanzeggingsbesluit staat open voor bezwaar en beroep. TSN is in bezwaar gegaan tegen het aanzeggingsbesluit. Deze procedure loopt nog. In de tussentijd houdt de OD NZKG toezicht op de acties die het bedrijf onderneemt om te voldoen aan de vergunningvoorschriften. Als blijkt dat de overtredingen niet zijn beëindigd en duidelijk wordt dat de KGF 2 niet in overeenstemming kan worden gebracht met de geldende regels, kan de OD NZKG de stap richting intrekking van de vergunning overwegen.

- 2. Wat is hiervan de tijdlijn? Ondersteunt hij het bevoegd gezag zowel juridisch als financieel bij deze procedure? Wat verwacht hij met betrekking tot de toekomst van dit fabrieksdeel?**

De OD NZKG heeft aangegeven dat het bedrijf een termijn van 12 maanden heeft om ervoor te zorgen dat KGF 2 aan de wettelijke eisen voldoet.³ Als blijkt dat de overtredingen niet beëindigd zijn en duidelijk wordt dat de KGF 2 niet in overeenstemming met de regels kan worden gebracht, kan de OD NZKG de stap richting intrekking van de vergunning van KGF 2 overwegen.

Wat betreft de toekomst van dit fabrieksdeel, is dit aan het bevoegd gezag en TSN. Hierin kan in deze beantwoording niet worden betreden. Het Rijk is dan ook niet juridisch of financieel betrokken bij deze procedure tussen het bevoegd gezag en het bedrijf. Uiteraard moeten de huidige en toekomstige installaties van TSN ongeacht een maatwerkafpraak aan de geldende wet- en regelgeving voldoen. We volgen de ontwikkelingen nauwgezet en bezien wat het effect is op de te maken maatwerkafpraak.

³<https://odnzk.nl/od-nzkg-maakt-aanzeggingsbesluit-tata-steels-kookgasfabriek-2-openbaar>.

- 3. De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie zijn tevens benieuwd hoe het er inmiddels voor staat met de uitvoering van de gezondheidseffectrapportage (GER) bij Tata Steel. Hoewel de methodiek klaarligt, is er op dit moment nog geen regie genomen om de rapportage daadwerkelijk te maken. In het commissiedebat Leefomgeving is toegezegd dat er een regierol zal worden belegd. Zijn hierin al stappen gezet?**

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Ons kenmerk
IENW/BSK-2025/140164

De toenmalige Staatssecretaris heeft uw Kamer op 10 april als bijlage bij de brief waarop dit schriftelijk overleg is gebaseerd het methodisch kader van de GER-TSN toegestuurd. Zoals u zelf tijdens het rondetafelgesprek van 16 april heeft kunnen vernemen zijn verschillende mogelijkheden voor invulling van de uitvoering verkend. Tijdens het commissiedebat Leefomgeving op 24 april heeft de toenmalige Staatssecretaris de Kamer toegezegd dat hij regie zou nemen op het proces. Hieraan is inmiddels invulling gegeven met een opdracht aan ABDTOPConsult. ABDTOPConsult is gevraagd om als voorzitter van een werkgroep leiding te geven aan het opstellen van de GER-TSN. Deze werkgroep bestaat uit inhoudelijke experts van het RIVM, de GGD Kennemerland en één of twee andere experts. Hiermee wordt de toezegging 'voor de zomer wordt de Kamer geïnformeerd over de wijze waarop de regierol wordt belegd ten aanzien van het opstellen van de gezondheidseffectrapportage' afgedaan.⁴

Bij de uitvoering van de opdracht zullen in ieder geval ook de Commissie mer, de Expertgroep Gezondheid IJmond, Provincie Noord-Holland, de OD NZKG, omwonenden en TSN worden geconsulteerd. De werkgroep is verantwoordelijk voor de GER-TSN.

D66

- 4. De leden van de D66-fractie onderstrepen het belang van een gezonde leefomgeving voor de inwoners van de IJmond en zien met zorg dat de gezondheidsrisico's nog altijd ernstig zijn. Voor deze leden is gezondheid geen bijkomende overweging, maar een randvoorwaarde voor de besluitvorming over de maatwerkafpraak met Tata Steel. Die norm is leidend, niet optioneel. De leden van de D66-fractie zijn de staatssecretaris erkentelijk dat de snelheid achter de GER in acht wordt genomen. Tegelijkertijd vinden zij ook dat we, als het gaat om de gezondheid van omwonenden, niet alleen kunnen hopen op medewerking van Tata Steel. Graag zien deze leden dat er een strengere deadline voor de ontwikkeling van de GER wordt vastgesteld.**

De wens om de GER spoedig te ontwikkelen is begrijpelijk. Het is belangrijk om vaart in het proces te houden. De ontwikkeling van de GER moet ook zorgvuldig gebeuren. De GER heeft immers geen meerwaarde als deze onvoldoende onderbouwd is. Daarbij kan de GER-TSN alleen goed worden opgesteld als het MER goede en voldoende data bevat.

Zoals eerder is aangegeven, is voor de uitvoering van de GER data van TSN uit de milieueffectrapportage (MER) Groen-Staal nodig. Hierdoor is de planning van de GER-TSN onlosmakelijk verbonden aan het proces van het MER Groen-Staal. Wel wordt er

⁴ Commissiedebat Leefomgeving 24 april 2025, TZ202505-105.

vóór de oplevering van het MER al gestart met de uitvoering van fase 1 en 2 van het methodisch kader van de GER. Fase 1 betreft de screening, waarbij het gaat om het vaststellen van de nul-situatie, scenario's en uitkomstmaten. Fase 2 betreft de scoping, waarbij het gaat om de afbakening van de GER-TSN: wat wordt wel en niet meegenomen en op welke manier.

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Ons kenmerk
IENW/BSK-2025/140164

Het is nu nog niet duidelijk in hoeverre het in te dienen MER voldoende is voor een GER of dat er belangrijke onderdelen ontbreken die later aangevuld moeten worden. Omdat de GER daarnaast voor het eerst wordt uitgevoerd is de exacte duur van de verdere uitvoering niet geheel te voorspellen, maar alle betrokken partijen zijn zich bewust van de wens van de Kamer tot snelheid van het proces – in verband met het traject rond de maatwerkafspraken - en zetten zich daarvoor in.

5. Daarnaast vragen deze leden op welke manier wordt geborgd dat de GER ook daadwerkelijk leidend zal zijn bij het opstellen en toetsen van de uiteindelijke maatwerkafpraak. Wordt dit expliciet vastgelegd, bijvoorbeeld als voorwaardelijk onderdeel van de Joint Letter of Intent (JLOI)?

De GER voor TSN zal laten zien wat de geschatte gezondheidseffecten van de maatwerkafpraak met TSN zullen zijn. De GER zal geen oordeel bevatten over of dit voldoende of onvoldoende is om de gezondheid van werknemers en omwonenden te borgen. Dat is uiteindelijk een politieke afweging die het kabinet en de Kamer zelf zullen moeten maken, op het moment dat de uitkomsten beschikbaar zijn. Tussentijdse inzichten die worden opgedaan bij de uitvoering van de GER-TSN zullen zoveel mogelijk worden betrokken bij de onderhandelingen over de maatwerkafpraak met TSN.

Zoals ook aangegeven in de kamerbrief van 10 april 2025⁵ zal de concept JLOI een paragraaf over gezondheid bevatten. De concept JLOI wordt voorgelegd aan de Adviescommissie Maatwerkafspraken Verduurzaming Industrie (AMVI). De Expertgroep Gezondheid IJmond zal de AMVI adviseren over de gezondheidsparagraaf van de concept JLOI met TSN.

6. De leden van de D66-fractie maken zich zorgen over de gezondheidsrisico's die omwonenden lopen, doordat de kookgasfabriek 1 zijn deuren niet zal sluiten tot 2030. Het is de verantwoordelijkheid van de bevoegde instanties om toe te zien op de uitvoering van de regels door Tata Steel. Deze leden vragen de staatssecretaris daarom nadrukkelijk om de handhavende instanties zo goed als mogelijk te ondersteunen.

In de vraag heeft u het over sluiting van Kookgasfabriek 1 in 2030. Dit is momenteel geen onderdeel van de plannen van TSN. Uiteraard moeten de huidige en toekomstige installaties van TSN ongeacht een maatwerkafpraak aan de geldende wet- en regelgeving voldoen. Uw Kamer heeft reeds verzocht in te zetten op maximale handhaving van bestaande verplichtingen en de provincie Noord-Holland daarbij te steunen⁶. Het kabinet geeft hier gehoor aan. Zo is de Inspectie Leefomgeving en

⁵ Kamerstuk 28089, nr. 334.

⁶ Kamerstuk 28089, nr 315.

Transport (ILT) nauw betrokken bij de herziening van de vergunning van Kooksfabriek 1 en geeft zij advies bij andere vergunningaanvragen. De ILT heeft ook geadviseerd om een kosteneffectiviteitsonderzoek te doen naar aanleiding van technische onderzoeken naar emissiereductie van NOx bij KGF 1. De ILT is tenslotte nauw betrokken bij het overleg tussen OD NZKG en TSN over de implementatie van NOx reducerende technieken.

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Ons kenmerk
IENW/BSK-2025/140164

7. Daarnaast vragen deze leden of de motie-Bouchallikht aangaande het verlagen van de NOx-uitstoot van Kooksgasfabriek 1 naar 500 mg/Nm³ (Kamerstuk 22343, nr. 354) voldoende voortvarend wordt opgepakt. De analyse loopt al sinds 2022, terwijl de uitstoot significant is en bijdraagt aan bewezen gezondheidsschade. Waarom duurt het vaststellen van de norm zo lang en wat kan de staatssecretaris doen om dit te versnellen?

Zoals eerder aan de Kamer is gemeld⁷, loopt er momenteel vanuit de OD NZKG een traject om de vergunning ambtshalve aan te passen. De Kooksgasfabriek 1 is een grote uitstoter van stikstofoxides. Daarom wordt onderzocht of de voorschriften die voor deze fabriek gelden kunnen worden aangescherpt. In 2022 heeft de OD NZKG namens het bevoegd gezag aan TSN een onderzoekverplichting opgelegd met betrekking tot het reduceren van de emissie van stikstofoxides (NOx) door Kooksgasfabriek 1 richting de 500 mg/m³. Dit is in lijn met een eerder aangenomen Kamermotie.⁸ De motie verzoekt de Nederlandse regels aan te passen zodat de Europese norm van 500 milligram stikstofdioxide per kubieke meter ook kan worden opgelegd aan de kooksgasfabrieken van TSN. U bent eerder over dit traject geïnformeerd.⁹

De ILT heeft op 6 januari 2025 advies gegeven over het voornemen om een besluit te nemen over deze nieuwe emissienorm. Het doel is om, als de kosteneffectiviteitsanalyse daar voldoende aanleiding toe geeft, de vergunning aan te passen om de gemiddelde uitstootnormen van NOx van de schoorstenen 11, 12, 13 en 14 te verlagen richting 500 mg/Nm³. Welke normverlaging daadwerkelijk realistisch is, moet nog blijken uit zowel een kosteneffectiviteitsanalyse als een technisch-inhoudelijke onderbouwing.

De OD NZKG zal het advies van de ILT betrekken in de verdere procedure. Het uitvoeren van een kosteneffectiviteitsanalyse kost veel tijd. De ILT adviseert hier drie maanden de tijd voor te nemen. De OD NZKG verwacht daarom niet voor het vierde kwartaal van 2025 een besluit te kunnen nemen. De informatie die uit bovengenoemd vergunningstraject volgt, is ook relevant voor het aan deze motie verbonden wetgevingstraject. Zoals eerder aan de Kamer gemeld, worden om deze reden op dit moment geen verdere stappen gezet in het aan deze motie verbonden wetgevingstraject.¹⁰

8. De leden van de D66-fractie lezen dat Tata Steel bereid is om vertrouwelijk informatie inzake de milieueffectrapportage (MER) te delen voor de GER.

⁷ Kamerstuk 28089, nr. 334

⁸ Kamerstuk 22343, nr. 354.

⁹ Kamerstuk 22343, nr. 393.

¹⁰ Kamerstuk 22343, nr. 393.

Wordt daarbij ook onafhankelijke toetsing door publieke instanties (zoals de GGD of het RIVM) gegarandeerd?

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Ons kenmerk
IENW/BSK-2025/140164

De GGD en het RIVM spelen een rol bij het opstellen van deze GER. Daarnaast zal ook de expertise van de OD NZKG, de Expertgroep Gezondheid IJmond en de Commissie mer worden benut bij de ontwikkeling van deze GER. Zie verder de beantwoording onder vraag 3.

9. Hoe wordt voorkomen dat de informatieongelijkheid tussen bedrijf, overheid en omwonenden blijft bestaan?

Alle relevante informatie die beschikbaar is, wordt door de verschillende overheden, in lijn met de wet open overheid, zo snel mogelijk openbaar gemaakt. Dit geldt bijvoorbeeld voor het MER, waarin het Groen Staal-plan in meer detail is uitgewerkt. Ook de (ontwerp)besluiten en de adviezen op de vergunningaanvragen worden openbaar. Het MER zal ook door TSN openbaar worden gemaakt.

Op dit moment vinden onderhandelingen plaats over de maatwerkafpraak met TSN in een vertrouwelijke setting. Gelet op de mogelijke koersgevoeligheid van (de uitkomsten van) deze onderhandelingen, wordt informatie over deze onderhandelingen op dit moment alleen vertrouwelijk met de Kamer gedeeld. De uiteindelijke uitkomsten zullen wel openbaar worden gemaakt.

Daarnaast wordt op dit moment de GER uitgevoerd. Deze rapportage kan omwonenden en belanghebbenden inzicht geven in de te verwachten gezondheidseffecten van het Groen Staal-plan in de komende jaren en zal wanneer afgerond ook openbaar worden gemaakt.

10. Wordt overwogen om omwonenden actief te betrekken bij de toetsing en validatie van de GER, bijvoorbeeld via een burgerpanel of een openbare zienswijzeprocedure?

Het is belangrijk dat omwonenden worden betrokken gedurende het opstellen van de GER. De precieze invulling is echter nog onduidelijk, dat wordt op dit moment verder geconcretiseerd. Zie ook beantwoording op vraag 3.

BBB

11. De leden van de BBB-fractie vragen wat de houding van Tata Steel is ten opzichte van het methodisch kader van de GER voor Tata Steel Nederland (TSN)?

Deze vraag is doorgeleid naar het bedrijf. In antwoord hierop, geeft TSN aan voorstander te zijn van de GER als instrument om de gezondheidsverbetering die het Groen Staal-plan met zich meebrengt, beter inzichtelijk te maken. TSN heeft aangegeven bereid te zijn om voorafgaand aan publicatie van het MER, hierover vertrouwelijk informatie te verstrekken aan de opsteller van de GER. Wat betreft de voorgestelde methodiek stelt TSN dat het goed is om te zien dat deze grotendeels in lijn is met het eerder gepubliceerde RIVM-onderzoek. Dit maakt het eenvoudiger om de huidige en toekomstige situatie met elkaar te vergelijken.

- 12. De leden van de BBB-fractie lezen dat brede welvaart niet wordt meegenomen in de onderzoeken. Als reden wordt gegeven dat het niet in te schatten is wat een toekomstige situatie doet met de mentale gezondheid. Deze leden vinden dit lastig. De aanwezigheid van Tata Steel heeft namelijk ook positieve effecten op de brede welvaart in de regio en vinden dat daar een zo realistisch mogelijk beeld van geschetst moet kunnen worden, zowel van de positieve effecten van TSN op de omgeving, als de negatieve. De leden van de BBB-fractie merken op dat de GER-TSN zich richt op activiteiten binnen het TSN-terrein. Transportstromen worden daarbij niet meegewogen. Deze leden vragen waarom, aangezien zwaar verkeer en de constante toestroom van zware zeevaart net zo goed een effect kunnen hebben op de gezondheid van omwonenden?**

Het klopt dat emissies van zwaar verkeer en scheepvaart t.b.v. TSN bijdragen aan de gezondheidsrisico's. Deze GER richt zich echter op de activiteiten binnen het TSN terrein, omdat dit aansluit op de scope van de maatwerkafsprake en de plannen voor groene en schone staalproductie. De GER is bedoeld om de toekomstige situatie van TSN te vergelijken met de huidige situatie. Dat is gericht op veranderingen van installaties en activiteiten op het TSN terrein. Hierin vallen ook niet de positieve gezondheidseffecten van de aanwezigheid van TSN.

PvdD

- 13. De leden van de Partij voor de Dieren-fractie vinden de negatieve gezondheids- en milieueffecten die Tata Steel veroorzaakt, zeer zorgwekkend. Maar ook de houding van het bedrijf, dat vaker is betrapt op het geven van misleidende of incomplete informatie en data. De bewijzen van de schade blijven zich opstapelen. Deze leden hebben vragen over onder andere de maatwerkafspraken, kooksfabrieken, overkappingen en staalslakken en hopen dat de staatssecretaris zo snel mogelijk alles op alles gaat zetten om de gezondheid van omwonenden en werknemers maximaal te beschermen, volledig in lijn met alle adviezen van de onafhankelijke Expertgroep Gezondheid IJmond en dus conform de wens van de Kamer. De leden van de Partij voor de Dieren-fractie merken op dat de bescherming van de gezondheid van burgers een van de belangrijkste kerntaken van de overheid is. Het is daarom belangrijk dat de gezondheid van omwonenden en werknemers centraal staat in de eventuele maatwerkafspraken met Tata Steel en de naleving snel en effectief kan worden afgedwongen. De omgevingsdienst concludeerde recent dat Tata Steel "calculerend en opportunistisch" te werk gaat en signaleerde dat het bedrijf decennia lang oude onderdelen (die kankerverwekkende stoffen lekken) en beschadigde ovenwanden "jaren achter elkaar" blijft gebruiken. De toezichthouder stelt dat Tata Steel er bewust voor kiest de ovenwanden niet te repareren en heeft er geen vertrouwen dat Tata dit oplost. Ook concludeert de omgevingsdienst dat Tata Steel geen goed onderhoudsplan heeft. Deze leden zijn benieuwd welke invloed dit heeft op de onderhandelingen over de maatwerkafspraken?**

Een maatwerkafpraak bevat per definitie bovenwettelijke milieumaatregelen: er wordt geen steun verleend aan milieumaatregelen die met handhaving van bestaande regels kunnen worden afgedwongen. De recente ontwikkelingen op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving worden nauwgezet gevolgd en er wordt bezien wat het effect is op de te maken maatwerkafpraak. Uiteraard moeten de huidige en toekomstige installaties van TSN ongeacht een maatwerkafpraak aan de geldende wet- en regelgeving voldoen. Het bevoegd gezag, de Provincie Noord-Holland en de door haar gemandateerde OD NZKG is verantwoordelijk voor de handhaving en het toezicht hierop.

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Ons kenmerk
IENW/BSK-2025/140164

14. Hoe kan het dat er nog geen goedgekeurd onderhoudsplan van Tata Steel ligt? Deze leden zijn benieuwd of de staatssecretaris bereid is om een goed onderhoudsplan af te dwingen bij Tata Steel?

Het onderwerp van deze vraag ligt niet binnen mijn beleidsterrein, maar ligt bij het bevoegd gezag. Zie beantwoording vraag 13.

15. Hoe kan de staatssecretaris afspraken maken met een bedrijf dat dit gedrag laat zien en keer op keer tijd rekt en aantoonbaar misleidt?

Bedrijven moeten zich aan de wet houden. Met de maatwerkafspraken worden bovenwettelijke afspraken gemaakt met bedrijven over verduurzamingsprojecten, die zonder een dergelijke afspraak niet zomaar tot stand zouden komen. De ministeries van KGG en IenW trekken met de maatwerkaanpak samen op om te bevorderen dat bedrijven én omwonenden een gezonde toekomst hebben. De Adviescommissie Maatwerkafspraken Verduurzaming Industrie (AMVI) toetst naast de bijdrage van de beoogde maatwerkafspraken aan de verbetering van het klimaat ook de verbeteringen voor de leefomgeving. Uiteraard worden (de effecten van) bedrijfsactiviteiten begrensd door de relevante vergunningen, zoals dat voor ieder bedrijf geldt.

Goede monitoring van de afspraken is belangrijk om te bewaken dat resultaten daadwerkelijk worden gerealiseerd. Dit is ook onderdeel van elke maatwerkafpraak. Op deze manier kan tijdig worden bijgestuurd in het geval dat doelstellingen onverhoopt niet (tijdig) kunnen worden gerealiseerd. Zoals eerder aangegeven, zijn er reeds middelen gereserveerd in het Klimaatfonds voor versterking van toezicht en handhaving ten behoeve van de maatwerkafspraken.

16. Deze leden vragen de staatssecretaris om uitgebreid toe te lichten hoe hij in de maatwerkafspraken gaat borgen dat de data die relevant zijn voor de afspraken a) heel snel toegankelijk zijn voor de toezichthouder en b) onafhankelijk worden gemeten en gecontroleerd, aangezien Tata met de huidige werkwijze te veel kansen heeft om te misleiden en te vertragen (zie ook de uitspraak van de omgevingsdienst en de Reclame Code Commissie over Tata's onjuiste claim dat ze de hoeveelheid polycyclische aromatische koolwaterstoffen (pak's) in 2022 met 50% hebben verminderd)?

In algemene zin is er goed contact is tussen de OD NZKG en de Rijksoverheid en de expertise van de OD NZKG wordt benut bij de totstandkoming van eventuele maatwerkafspraken. Hiermee wordt geborgd dat de afspraken ook uitvoerbaar zijn

vanuit vergunningverlening-, toezicht- en handhavingsperspectief. Verder staat buiten kijf dat wordt gewerkt aan afspraken die bindend en afdwingbaar zijn. Dat betekent dat deze goed en onafhankelijk moeten kunnen worden gemeten en gecontroleerd. De invulling hiervan is afhankelijk van de vormgeving van de precieze afspraken.

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Ons kenmerk
IENW/BSK-2025/140164

17. Ook vragen deze leden de staatssecretaris om uitgebreid toe te lichten hoe hij in de maatwerkafspraken gaat borgen dat er, als tussentijds blijkt dat Tata Steel zich niet aan de afspraken rondom gezondheid houdt, meteen hard kan worden ingegrepen?

Op dit moment wordt over de beoogde afspraken en de borging daarvan onderhandeld. De invulling hiervan is afhankelijk van de vormgeving van de precieze afspraken.

In zijn algemeenheid kan worden aangegeven dat TSN een maatwerksubsidie alleen definitief verleend zal krijgen als de vooraf afgesproken doelen op CO₂-reductie en de vermindering van de impact op gezondheid en leefomgeving daadwerkelijk behaald worden. De afspraken zullen resulteren in heldere reductiedoelen in de subsidiebeschikking voor bijvoorbeeld CO₂ en andere milieuverontreinigende stoffen. Als deze doelen niet behaald worden komt TSN de gemaakte afspraken niet volledig na. In het uiterste geval kan de verleende subsidie, met inbegrip van verleende voorschotten, bijvoorbeeld (gedeeltelijk) teruggevorderd worden.

18. Kan de staatssecretaris beloven dat in de eventuele maatwerkafspraken wordt geborgd dat Tata Steel in het geval van afwijking van de afspraken geen kansen krijgt om te verbeteren, maar meteen zware sancties opgelegd krijgt, aangezien eindeloze verbeterrapportages in het verleden vooral vertragend hebben gewerkt?

Zoals in antwoord op vraag 17 is aangegeven, kan de Staat de verleende subsidie bijvoorbeeld (gedeeltelijk) terugvorderen als blijkt dat TSN de subsidieverplichtingen niet (volledig) nakomt. Er kan op dit moment niet verder ingegaan worden op welke sancties ingezet wordt bij een eventuele afwijking van de afspraken.

19. De leden van de Partij voor de Dieren-fractie hebben in de Kamerbrief de gezondheidsdoelstellingen die worden meegenomen in de maatwerkafspraken bekeken. De doelen zoals in de Kamerbrief vermeld, zijn nu nog heel vaag. Het gaat over reductie van bepaalde uitstoot, geluids- en geuroverlast zonder daar concrete reductiegetallen aan vast te plakken. Zijn concrete doelstellingen er echt niet of zijn deze alleen nog niet gedeeld met de Kamer?

De onderhandelingen over de maatwerkafspraken lopen op dit moment. Op de te maken afspraken moet uiteindelijk door beide partijen op teruggevallen kunnen worden. In de Kamerbrief van april 2025 gaat de toenmalige Staatssecretaris in op de gezondheidsdoelstellingen. Dit zijn:

- Reductie van de hoeveelheid van het bedrijf afkomstige fijnstof in de omgeving;
- Reductie van NO₂-uitstoot van diffuse bronnen op grondniveau;
- Reductie van piek en tonaal geluid;
- Reductie van geuroverlast; en

- Reductie van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS), waaronder PAK-uitstoot.

In de Joint Letter of Intent (JLOI) zullen de gezondheidsdoelen worden ingevuld. Zodra de JLOI definitief is, zal deze met uw kamer worden gedeeld.

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Ons kenmerk
IENW/BSK-2025/140164

20. Als ze er echt niet zijn, moeten deze leden dan concluderen dat zelfs een minimale reductie als reductie wordt meegeteld en Tata Steel zonder veel moeite de gezondheidsdoelen kan halen?

Nee. Het behalen van de gezondheidsdoelen vereist een bovenwettelijke inspanning. Anders zou eventuele subsidiëring van de afspraken immers niet aan de orde zijn, omdat subsidiering moet voldoen aan Europeesrechtelijke staatssteunregels. Zoals in het antwoord op vraag 19 is aangegeven worden op dit moment de gezondheidsdoelen ingevuld.

21. En wat zijn de concrete consequenties, als de doelen niet gehaald worden?

Als de projectdoelen van de maatwerkafpraak niet behaald worden staan daar consequenties tegenover. Zoals in de antwoorden op vragen 17 en 18 is aangegeven is dit onderdeel van de onderhandelingen, maar zullen in zijn algemeenheid de gevolgen afhangen van de afwijking. Zo is het mogelijk dat de subsidie gedeeltelijk of volledig wordt teruggevorderd als de projectdoelen van de maatwerkafpraak niet of slechts gedeeltelijk behaald worden.

22. De leden van de Partij voor de Dieren-fractie merken op dat doelen stellen een goed begin is, maar het is uiteindelijk de bedoeling dat de doelen gehaald worden. Zij zien rondom klimaat en milieu dat er ambitieuze doelen voor de verre toekomst gesteld worden. Daarom vragen zij of er ook jaarlijkse tussendoelen gemaakt worden voor de gezondheidsdoelen in de maatwerkafspraken zodat elk jaar getoetst kan worden of de doelstellingen van dat jaar gehaald zijn, en zo niet, de inzet geïntensiveerd kan worden om op koers te blijven.

Het is niet zondermeer logisch jaarlijkse tussendoelen op het gebied van gezondheidswinst af te spreken. De bijdrage aan het behalen van zowel de gezondheids- als de klimaatdoelstellingen wordt voor het grootste deel pas verwacht nadat de projecten zijn gerealiseerd.

In algemene zin geldt wel dat een bedrijf zich in het geval van een overheidssubsidie dient te verantwoorden over de voortgang van de realisatie van de projecten, bijvoorbeeld via jaarlijkse voortgangsrapportages. Als de beloofde voortgang uitblijft, kan de overheid maatregelen nemen. Daarmee is er tussentijds inzicht in het kunnen behalen van langere termijndoelen.

23. De leden van de Partij voor de Dieren-fractie stellen dat het ook belangrijk is dat de doelen niet alleen op papier gehaald worden, maar ook in de praktijk. De bijlage van de Provinciale Staten van Noord-Holland maakt duidelijk dat door Tata Steel gerapporteerde emissiewaarden onjuist zijn: onafhankelijke metingen tonen aan dat grenswaarden worden

overschreden. Om de GER een effectief instrument te laten zijn, zijn kloppende metingen nodig. Hoe waarborgt de staatssecretaris dat metingen in de toekomst structureel onafhankelijk en frequent worden uitgevoerd?

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Ons kenmerk
IENW/BSK-2025/140164

In de huidige wet- en regelgeving ligt de verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van emissiemetingen bij bedrijven. Deze emissiemetingen moeten door geaccrediteerde meetbureaus worden uitgevoerd. Deze meetbureaus worden geaccrediteerd door de Raad van Accreditatie (RvA) op basis van onder andere hun competenties, consistente bedrijfsuitoefening en onpartijdigheid.

De OD NZKG houdt namens het bevoegd gezag onafhankelijk toezicht op de emissies van het bedrijf. Daarbij laat de OD NZKG ook controlemetingen uitvoeren, eveneens door geaccrediteerde meetbureaus.

In het kader van de Actieagenda Industrie en Omwonenden is onderzocht of en zo ja hoe de controle op industriële emissies verbeterd zou kunnen worden. De uitkomsten van deze onderzoeken ontvangt u aan het einde van dit jaar. Op basis hiervan wordt ook gezien hoe invulling kan worden gegeven aan de aangenomen Kamermotie over dit onderwerp.¹¹

24. De Expertgroep meldde dat er momenteel jaarlijks ongeveer 3.000 incidenten plaatsvinden bij Tata Steel, die slecht worden gemonitord maar wel grote gevolgen kunnen hebben voor de gezondheid van omwonenden. Hoe wordt de monitoring van deze incidenten verbeterd en hun effect op de gezondheid in de gaten gehouden?

TSN is wettelijk verplicht ongewone voorvallen tijdig te melden bij het bevoegd gezag. De OD NZKG houdt hier toezicht op. Indien nodig gaan (diezelfde dag) milieu-inspecteurs ter plekke, volgt nader onderzoek en/of handhavingsmaatregelen. Daarnaast heeft de OD NZKG eigen camera's geplaatst om toezicht te houden op het voorkomen van rauwe kooks.

De incidenten waar u op doelt, betreffen in 2300 gevallen vergunde emissies, toegestaan vanuit de milieuregelgeving (met name de Europese BREF IJzer en Staal). 700 incidenten betreffen ongewone voorvallen en zijn als zodanig niet vergund.

De leefomgeving in de IJmond wordt op verschillende manieren gemonitord, onder andere met een vast luchtmeetnet. Het luchtmeetnet meet het hele jaar rond een groot aantal stoffen in de lucht. De uitstoot naar de omgeving als gevolg van incidenten bij TSN is daar ook onderdeel van.

25. En hoe worden de uitkomsten daarvan meegenomen in de maatwerkafspraken?

¹¹ Motie Teunissen (inzake metingen) Kamerstuk 28089, nr. 302.

De maatwerkafpraak gaat over bovenwettelijke maatregelen. Incidenten zijn onderdeel van het reguliere VTH-stelsel en vallen buiten de scope van de maatwerkafpraak. Uiteraard moeten de huidige en toekomstige installaties van TSN ongeacht een maatwerkafpraak aan de geldende wet- en regelgeving voldoen.

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Ons kenmerk
IENW/BSK-2025/140164

26. De leden van de Partij voor de Dieren-fractie lezen in het advies van de Expertgroep het volgende: “voor het geval de gezondheidseffecten, zoals die blijken uit de GER of de daaropvolgende monitoring, negatief uit de pas gaan lopen met de afgesproken gezondheidsdoelen, kan in de maatwerkafspraken de plicht worden opgenomen om tot aanpassing van de plannen te komen.” Hoe beoordeelt de staatssecretaris deze aanbeveling, en is hij bereid een dergelijke aanpassingsplicht daadwerkelijk op te nemen in de maatwerkafspraken met Tata Steel?

In algemene zin is het uiteraard zo dat als er doelen worden afgesproken en als die niet gehaald worden hier in de maatwerkafpraak consequenties aan verbonden zullen worden. Zoals ook in uw andere vragen over borging (16,17,18) kan er gelet op de lopende onderhandelingen nu niet verder op deze vraag worden ingaan.

27. De leden van de Partij voor de Dieren-fractie constateren dat het kabinet niet kiest voor een alternatieve verduurzamingsroute met uitsluitend schroot of geïmporteerd halffabricaat (HBI), omdat er volgens het kabinet geen markt is voor HBI en deze route geen rendabele businesscase oplevert. Deelt de staatssecretaris de visie van deze leden dat rendabiliteit voor een individueel bedrijf niet leidend zou moeten zijn, wanneer alternatieven mogelijk beter scoren op volksgezondheid en milieuschade?

Zoals aangegeven in de brief aan uw Kamer van 10 april 2025¹² is de onderhandelingsinzet gekozen na zorgvuldige afweging van de verschillende alternatieve routes vanuit diverse perspectieven met als uitgangspunt schone, groene en economisch levensvatbare staalproductie in de IJmond. Deze onderhandelingsinzet is breed gedragen in de Kamer, middels motie Erkens.¹³

Bij het bepalen van de onderhandelingsinzet zijn o.a. het rapport van Wijers/Blom en het eerste advies van de Expertgroep Gezondheid IJmond meegenomen. Ook zijn de effecten op gezondheid, economische levensvatbaarheid, CO₂-reductie, de toegevoegde waarde voor Nederland, de publieke uitgaven en het maatschappelijk draagvlak meegenomen in de afweging.

Het is inderdaad zo dat de bovengenoemde route op basis van geïmporteerd schroot en HBI naar verwachting meer gezondheidswinst zou kunnen realiseren, mits het lukt om een afspraak over deze route te maken. De adviseurs Wijers en Blom wezen vorig jaar op de grote onzekerheid van de economische levensvatbaarheid en haalbaarheid van bovengenoemde route in 2030.¹⁴ Het is erg ingewikkeld om tot een gezamenlijke afspraak te komen over een route waarbij de levensvatbaarheid van het bedrijf op

¹² Kamerstuk 28089, nr. 334.

¹³ Kamerstuk 28089, nr. 313.

¹⁴ Rapport 'Hoe Tata Steel Nederland te verduurzamen? Kamernummer 2024D12336.

voorhand al als laag wordt ingeschat. En als het niet mogelijk is om tot een afspraak te komen, wordt de beoogde gezondheidswinst ook niet gerealiseerd.

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Ons kenmerk
IENW/BSK-2025/140164

28. De leden van de Partij voor de Dieren-fractie zijn van mening dat maatwerkafspraken alleen met financieel gezonde bedrijven kunnen worden gemaakt. Uit onder andere het rondetafelgesprek over de maatwerkafspraken met Tata Steel van 30 januari jl. blijkt dat Tata in financieel zwaar weer verkeert en er naast subsidie voor de ombouw ook structureel operationele subsidie nodig zal zijn. Hoe wordt dit meegenomen in de besluitvorming rondom Tata Steel?

De Europese Commissie toetst of een subsidie rechtmatig verleend wordt binnen de kaders van de Europese staatssteunregels. Daarmee is voldoende geborgd dat voor de maatwerkafspraken geen overheidssteun verleend wordt aan bedrijven die in financiële moeilijkheden verkeren.

Bij ieder besluit over het verlenen van een subsidie wordt de financiële situatie van een bedrijf beoordeeld. Europese staatssteunregels staan in principe niet toe dat steun wordt verleend aan bedrijven die in financiële moeilijkheden verkeren. Alleen in geval van externe noodsituaties zijn uitzonderingen mogelijk. Er mag ook geen steun worden verleend aan ondernemingen waarbij er een bevel tot terugvordering van eerder (onrechtmatig) toegekende steun uitstaat. Deze voorwaarden gelden dus ook voor TSN. Bij het voorbereiden van een besluit om wel of geen subsidie te verlenen is dus een juridische toets vereist om te bepalen of een bedrijf financieel gezond is. Deze controle is ook uitgevoerd bij de besluitvorming van de maatwerkafpraak met Nobian. Zo zijn onder meer de jaarverslagen gecontroleerd en is er een accountantsverklaring afgegeven.

29. De leden van de Partij voor de Dieren-fractie wijzen er daarnaast op dat onderzoek van Natuur & Milieu laat zien dat Tata Steel jaarlijks ten minste 1,1 miljard euro aan maatschappelijke kosten veroorzaakt, onder meer door verhoogde zorgkosten en verminderde arbeidsproductiviteit.¹⁵ Hoe verhoudt dit zich tot het principe 'de vervuiler betaalt'? En welke concrete stappen worden genomen om deze kosten te beprijzen? Hoe worden deze kosten meegenomen in de onderhandelingen over de maatwerkafpraak, aangezien de belastingbetaler nu voor de kosten opdraait?

Het klopt dat industriële emissies aanzienlijke maatschappelijke kosten veroorzaken, in de vorm van schade aan onder andere de menselijke gezondheid en de natuur. Daarnaast zijn er ook maatschappelijke baten waar de samenleving van profiteert, via bijvoorbeeld producten en diensten die we dagelijks gebruiken en de positieve effecten van werkgelegenheid voor de gezondheid en de economie.

Het principe 'de vervuiler betaalt' vormt vervolgens een belangrijke leidraad in het beleid om onze leefomgeving schoner te krijgen, zowel nationaal als op EU-niveau. Op dit moment ligt de rekening voor alle maatschappelijke kosten van hun activiteiten niet bij

¹⁵ Natuur & Milieu, 'Schade aan de leefomgeving door de Nederlandse industrie' april 2025
(https://natuurenmilieu.nl/app/uploads/NM_Industriële-Schade-Rapport_042025.pdf)

de vervuilende partijen. Via wet- en regelgeving worden schadelijke emissies echter wel steeds strenger genormeerd en/of beprijsd. Voorbeelden hiervan zijn het Europese emissiehandelssysteem voor CO₂ en het systeem van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE), op grond waarvan best beschikbare technieken verplicht worden gesteld voor de industrie. Dit soort normering gebeurt bij voorkeur in Europese en internationale afstemming, ten behoeve van een gelijk speelveld en voor het voorkomen van weglekeffecten. Op deze manier komt de situatie waarin milieuschade in de prijs van producten is verdisconteerd en de vervuiler betaalt stapsgewijs dichterbij.

Met maatwerkafspraken stimuleert het Rijk grote bedrijven om een forse stap extra te zetten en sneller schoner en daarmee toekomstbestendiger te produceren.

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Ons kenmerk
IENW/BSK-2025/140164

- 30. De leden van de Partij voor de Dieren-fractie merken op dat een relatief klein aantal sectoren momenteel verantwoordelijk is voor een groot deel van de milieuproblemen in Nederland, terwijl de grootste sectoren in termen van werkgelegenheid en economische toegevoegde waarde juist relatief schoon zijn. Zou bij het maken van (maatwerk)afspraken met bedrijven ook rekening moeten worden gehouden met hun efficiëntie, met andere woorden: hoeveel financiële waarde zij toevoegen, afgezet tegen de maatschappelijke kosten die ze veroorzaken en hoe ze omgaan met schaarse middelen, zoals energie en milieugebruiksruimte?**

De maatwerkaanpak is primair gericht op het realiseren van additionele CO₂-reductie bij de grootste CO₂-uitstoters, waar een groot reductiepotentieel is. Deze industriële bedrijven zijn ook zeer relevant voor onze economie en de strategische autonomie van Nederland en Europa. Bij de maatwerkafspraken wordt ook gekeken naar kansen om de leefomgeving te verbeteren. Bij TSN gaat dit onder andere om het verminderen van de gezondheidsrisico's in de directe leefomgeving. Door investeringen in verduurzaming en innovatie te faciliteren, werken we aan een schone en toekomstige basisindustrie in 2050.

- 31. De leden van de Partij voor de Dieren-fractie wijzen erop dat in Engeland drie kookgasfabrieken de afgelopen jaren allemaal zijn gesloten vanwege de leeftijd, diverse gebreken en het niet voldoen aan de beste beschikbare technieken (BBT). Wat is er volgens de staatsecretaris anders bij Tata Steel dan bij deze kookgasfabrieken in Engeland?**

De beoordeling van de omstandigheden en redenen voor sluiting van kookgasfabrieken zijn aan respectievelijk de bevoegde gezagen in Groot-Brittannië en de provincie Noord-Holland. Wij kunnen deze omstandigheden niet beoordelen. Voor de situatie in Nederland is het antwoord op de eerste vraag van de leden van de GL/PvdA fractie relevant.

- 32. Hoe kan het dat kookgasfabriek 2 nog steeds niet gesloten is?**

Zie het antwoord op vraag 1.

- 33. En is er een onafhankelijk rapport van een deskundige dat aantoont dat de huidige kookgasfabrieken voldoen aan de stand der techniek?**

In het kader van het aanzeggingsbesluit heeft de OD NZKG onafhankelijk onderzoek gedaan naar de staat van de KGF2. Op basis van dit technisch zeer complexe onderzoek hebben het bevoegd gezag en de OD NZKG geconcludeerd dat de staat van de fabriek dermate verslechterd is dat er onvergunde emissies optreden die een significante impact hebben op de omgeving.

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Ons kenmerk
IENW/BSK-2025/140164

Het is aan de door het bevoegd gezag, de provincie Noord-Holland, gemandateerde OD NZKG om toezicht te houden op het bedrijf en te bepalen of dergelijke onderzoeken ook noodzakelijk zijn bij andere fabriekseenheden, zoals de KGF1.

34. Zo nee, is de staatssecretaris bereid een onafhankelijk onderzoek uit te laten voeren naar de toestand van beide kookgasfabrieken, bijvoorbeeld door DMT GmbH & Co. KG Industrial Engineering, Coke Oven Gas Technology?

Nee. Het is aan de OD NZKG als onafhankelijk toezichthouder om te bepalen op welke manier toezicht en handhaving het beste kan worden ingezet. Er vindt ook toezicht en handhaving plaats bij de KGF1. Eind 2024 heeft de OD NZKG nog een last onder dwangsom opgelegd voor het overschrijden van de emissienormen. Ook is de OD NZKG bezig met onderzoek om de uitstoot van NO_x bij de KGF1 te kunnen reduceren.

35. De leden van de Partij voor de Dieren-fractie lezen in de Kamerbrief over kookgasfabriek 1 dat, als de kosteneffectiviteitsanalyse er aanleiding toe geeft, de vergunning die de omgevingsdienst afgeeft, kan worden aangepast om de uitstoot norm van NO_x te verlagen richting 500 mg/Nm³. Dit roept bij deze leden veel vragen op. Wat moet er uit de kosteneffectiviteitsanalyse komen om deze verlaging in de vergunningen door te voeren?

Kosteneffectiviteit is een manier om na te gaan of investeringen in milieumaatregelen in verhouding staan tot de te verwachten milieuverbetering. De wijze waarop een kosteneffectiviteitsanalyse voor onder andere stikstofoxiden (NO_x) moet worden uitgevoerd, is vastgelegd in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en de Omgevingsregeling.

Maatregelen zijn volgens het wettelijk systeem kosteneffectief als de investering voor het verlagen van de uitstoot op 5 euro per kilogram ligt. Ligt de waarde tussen 5 – 20 euro per kilogram, dan moet het bevoegd gezag afwegen of een maatregel kosteneffectief is. Bij die afweging worden naast de kosteneffectiviteitswaarde ook gegevens over bijvoorbeeld de omvang van de emissie gebruikt.

36. Klopt het dat hiermee bedoeld wordt dat als het te duur wordt voor Tata Steel, de gezondheid van omwonenden niet beschermd hoeft te worden volgens de Europese norm?

Nee. Een bedrijf moet opereren binnen de Europees vastgestelde normen voor luchtkwaliteit. Op dit moment worden deze normen niet overschreden. De afweging of maatregelen 'te duur' zijn, komt pas in beeld als er sprake is van onredelijke kosten om aan emissie-eisen te voldoen. In dat geval dient de kosteneffectiviteitsanalyse als toets

om te bepalen of het gerechtvaardigd is om de aanvullende inspanningen van een bedrijf te eisen.

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Ons kenmerk
IENW/BSK-2025/140164

37. En wat betekent “verlagen richting 500 mg/Nm³”? Tot hoeveel moet het dan verlaagd worden, en waarom niet gewoon tot maximaal 500 mg/Nm³?

De 500 mg/Nm³ is een norm die met BBT wordt geassocieerd en geldt voor bestaande installaties met geïntegreerde lage NO_x-technieken. De Kooksgasfabriek 1 is niet uitgerust met deze techniek. Daarom is deze BBT-normering niet van toepassing. Voor installaties die niet onder de eerstgenoemde BBT vallen, wordt een normbereik van 1.100-1.700 mg/Nm³ als realistisch beschouwd. Het is niet mogelijk enige norm onder de 1.100 mg/Nm³ op te leggen zonder uitvoerig en zorgvuldig technisch-inhoudelijk onderzoek en een kosteneffectiviteitsonderzoek. Dit onderzoek loopt nog. Daarom is gekozen voor de formulering “richting 500 mg/Nm³”.

38. Ook blijkt dat de omgevingsdienst hier pas in het vierde kwartaal een besluit over gaat nemen. Klopt het dat dit besluit zowel belangrijk is voor de MER als de GER en er daarom gewacht moet worden met de maatwerkafspraken, totdat deze informatie bekend is?

Het MER (en daarmee in het verlengde de GER) nemen de huidige operatie van TSN (en van de Kooksgasfabriek 1) als vertrekpunt. De Kooksgasfabriek 1 valt buiten de scope van het Groen Staal-plan. Daarom hoeft niet gewacht te worden met een MER of de GER op de uitkomsten van deze procedure. Indien de vergunning wordt aangescherpt en de Kooksgasfabriek 1 wordt aangepast, kan dit bovenop de gezondheidswinst als gevolg van het Groen Staal-plan tot extra reductie van stikstof en daarmee ook gezondheidswinst leiden. Dit is positief, maar er is geen reden om een maatwerkafpraak hierop te laten wachten.

39. Deze leden vragen de staatssecretaris om uitgebreid te reflecteren en met verwijzing naar (wetenschappelijke) bronnen te onderbouwen wat de risico's zijn die de staat van kooksgasfabriek 1 met zich meebrengt voor de haalbaarheid en betaalbaarheid van het huidige plan van Tata Steel.

De Kooksfabriek 1 moet, net als alle fabrieken, voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. Toezicht en handhaving hierop liggen bij het bevoegd gezag en de door haar gemandateerde omgevingsdienst.

40. De leden van de Partij voor de Dieren-fractie merken op dat het staalplan van Tata Steel, waarover nu wordt onderhandeld voor de maatwerkafspraken, zwaar leunt op het open blijven houden van kooksgasfabriek 1 tot minstens ongeveer 2038. Die fabriek is volgens experts nu al afgeschreven, maar is tegen die tijd bijna 60 jaar oud. De kans dat de fabriek gedwongen eerder moet sluiten, omdat het aan alle kanten lekt is groot, waarmee het uitvoeren van het huidige plan van Tata Steel nog onhaalbaarder wordt. Dat brengt dus enorme risico's voor de belastingbetaler met zich mee. Wat gebeurt er met de maatwerkafspraken en het daarbij behorende groenstaalplan als de kooksgasfabriek 1

bijvoorbeeld al voor 2030 blijkt te moeten sluiten wegens de slechte staat of het overtreden van regels?

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Ons kenmerk
IENW/BSK-2025/140164

Zie de beantwoording vraag 6 en 13. Er is momenteel geen sprake van een mogelijke sluiting van KGF 1, de lopende aanzeggingsprocedure heeft alleen betrekking op de KGF 2. Een maatwerkafsprake bevat per definitie bovenwettelijke (milieu)maatregelen: er wordt geen steun verleend aan milieumaatregelen die met handhaving van bestaande regels kunnen worden afgedwongen.

- 41. De leden van de Partij voor de Dieren-fractie merken op dat de heer Coenrady constateerde dat de te bouwen overkappingen bij Tata Steel juridisch afdwingbaar zijn. In de brief die door de staatssecretaris naar de Kamer is gestuurd, staat dat het ministerie van IenW het hier niet mee eens is, onder andere omdat complexe bedrijven zoals Tata Steel uitgezonderd zijn. Allereerst vragen deze leden om wat voor uitzondering het precies gaat en waar je precies aan moet voldoen om uitgezonderd te kunnen worden van zulke wetgeving. Ook vragen deze leden waarom zulke uitzonderingen bestaan en welke andere bedrijven in Nederland van zulke uitzondering gebruik maken? Daarnaast missen deze leden gedegen juridische en/of technische onderbouwing. Zo wordt er geen onderscheid gemaakt tussen loodsen met een kunststof dak met een spanbreedte kleiner dan 100 meter (de goedkope loodsen) en loodsen, die breder en groter zijn (zoals gebouwd in India en Zuid-Italië). Kan de staatssecretaris toelichten waarom hij dit onderscheid niet heeft gemaakt? Ook lijkt het erop dat artikel 4.1065 van het Besluit Activiteiten Leefomgeving over de gesloten opslag van stuifgevoelige goederen en de toelichting daarop niet bij de beoordeling van het kabinet is betrokken. Klopt dit? Zo nee, kan de staatssecretaris toelichten hoe hij dit heeft meegenomen? Zo ja, waarom is het besluit niet meegenomen? Omdat het wel of niet juridisch afdwingbaar zijn van de te bouwen overkappingen een belangrijk vraagstuk is bij de maatwerkafspraken, vinden deze leden het belangrijk dat de landsadvocaat of de Afdeling Advisering van de Raad van State zich ook over deze kwestie buigt, en hierbij het partijdeskundige rapport van de heer Coenrady in meeneemt. Kan de staatssecretaris toezeggen dat hij het advies van deze partijen zal vragen?**

De stelling dat de overkappingen bij TSN afdwingbaar zijn, is beoordeeld en afgewezen door de Rechtbank Noord-Holland in zijn uitspraak van 9 januari 2025.¹⁶ Voor complexe bedrijven gelden minder inhoudelijke regels uit hoofdstuk 4 en 5 van het Bal doordat de vergunning het uitgangspunt is. De reden hiervoor is dat bij complexe bedrijven meer speciaal op de situatie toegespitste voorschriften nodig zijn. Dit komt doordat grote bedrijven als TSN zogeheten IPPC-bedrijven zijn. Voor deze bedrijven gelden regels uit de Richtlijn Industriële Emissies. Deze gelden als het bedrijf één of meer activiteiten uit bijlage 1 van die richtlijn omvat, en als die activiteit de bijbehorende drempelwaarde overschrijdt. BBT-conclusie 11 van het BBT-conclusiedocument IJzer en staal noemt verschillende maatregelen als BBT voor opslag activiteiten, zoals besproeien en gesloten ruimte, indien de omvang van de opslag dat toelaat. In de BBT-conclusie wordt niet

¹⁶ Rb. Noord-Holland, 9 januari 2025, ECLI:NL:RBNHO:2025:190.

aangegeven dat de ene techniek toegepast moet worden boven andere technieken die genoemd worden.

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Er is dus geen sprake van een uitzonderingssituatie voor TSN. Voor complexe bedrijven onder afdeling 3.3 van het Bal is dit hoe de regelgeving werkt.

Ons kenmerk
IENW/BSK-2025/140164

In het kader van de beoordeling van de Europese Commissie over de maatwerkafspraken met Tata Steel is de Landsadvocaat om advies gevraagd over de bovenwettelijkheid van de beoogde milieumaatregelen, waaronder de overkappingen. Op dit advies is het standpunt over de overkappingen mede gebaseerd. Het advies van de Landsadvocaat wordt meegestuurd met de te sluiten Joint Letter of Intent of maatwerkafpraak. Eenzelfde advies zal niet nogmaals gevraagd worden.

42. De leden van de Partij voor de Dieren-fractie vragen de staatssecretaris wat zijn mening is over de recent gepresenteerde plannen om het Tataterrein te saneren en in te richten als grootschalige woningbouwlocatie in de Randstad. Zij vragen hem bij de beantwoording van de vraag andere (geslaagde) transformaties van bedrijventerrein naar woningbouwlocatie, zoals de casus Enka Ede, te betrekken.

Binnen het maatwerktraject is onderzoek naar een transformatie naar een grootschalige woningbouwlocatie niet aan de orde. In het rapport van Wijers en Blom zijn verschillende alternatieven overwogen. Het kabinet heeft daarbij gekozen om in te zetten op het Groen Staal-plan met versnelde verbetering van gezondheid en leefomgeving en hiermee voor schone en duurzame staalproductie in de IJmond. Het voorstel voor een transformatie naar een woningbouwlocatie valt onder een ander alternatief, namelijk het sluiten van TSN in IJmuiden. Het kabinet heeft een andere keuze gemaakt en zet niet in op sluiting.

43. De leden van de Partij voor de Dieren-fractie constateren dat het onderwerp staalslakken in de Kamerbrief niet wordt besproken, terwijl ook hier de bewijzen van de vervuiling van het milieu en de negatieve effecten op onze gezondheid zich blijven opstapelen. Zo concluderen de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en het RIVM dat zelfs bij juiste toepassingen de risico's te groot zijn. Onderschrijft de staatsecretaris de conclusies van zijn uitvoeringsorganisaties? Zo nee, kan de staatsecretaris wetenschappelijk onderbouwen waarom hij de conclusies niet ondersteunt?

Staalslakken zijn in de Voortgangsbrief Milieuproblematiek Tata Steel van april 2025 niet genoemd, omdat de problemen waar u over spreekt niet plaatsvinden bij het produceren maar bij het toepassen van de staalslakken. Het is hiermee een onderwerp dat veel breder is dan TSN alleen waarover u regelmatig separaat wordt geïnformeerd ondermeer via de zogenaamde brieven "Bodem en ondergrond".

Zoals in die brieven is opgemerkt, biedt de bodemregelgeving voldoende juridisch kader voor het juist toepassen van staalslakken als bouwstof. Deze regelgeving bestaat uit

algemene regels in combinatie met de zorgplicht. Op grond van de zorgplicht is de toepasser verplicht om nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving te voorkomen.

**Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat**

In de in september 2024 gepubliceerde Evaluatie van het normeringskader voor secundaire bouwstoffen geeft het RIVM aan dat er grofweg drie oorzaken aan te wijzen zijn voor ervaren knelpunten:

Ons kenmerk
IENW/BSK-2025/140164

1. Onjuiste toepassing
2. Toepassing in grote hoeveelheden (meer dan waarvan uitgegaan is bij het opstellen van de maximale uitloogwaarden)
3. Afwijkende eigenschappen van bouwstoffen zoals het pH effect wat versterkt wordt door toepassing in grote hoeveelheden

Wanneer er conform de algemene regels en de zorgplicht wordt toegepast, worden problemen voorkomen. Daarmee wordt niet ontkend dat het in de praktijk mis blijkt te gaan. Het invullen van de zorgplicht blijkt lastig. Daarom zijn er al diverse maatregelen genomen, aangekondigd en wordt in het kader van de herijking van de bodemregelgeving.

Naar aanleiding van de signaalrapportage van de ILT is in de eerder genoemde Kamerbrief van 17 april 2025 een onderzoek aangekondigd naar de mogelijkheid om de toepassing van staalslak als zandvervanger bij grootschalige toepassingen uit te sluiten.¹⁷ In de brief van 27 mei is aangegeven dat tevens een verbod wordt onderzocht op het toepassen van staalslakken daar waar kinderen spelen.¹⁸ Op 3 juni jl. is de motie Teunissen aangenomen waarin de regering wordt verzocht om op basis van het voorzorgsbeginsel het gebruik van LD-staalslakken te stoppen totdat alle onderzoeken zijn afgerond.¹⁹ Over de invulling van deze motie wordt u op korte termijn geïnformeerd.

¹⁷ Kamerstuk 30015, nr. 130.

¹⁸ Kamerstuk 30015, nr. 132.

¹⁹ Kamerstuk 29383, nr. 428.