32 820 **Nieuwe visie cultuurbeleid**

nr. **Lijst van vragen en antwoorden**

Vastgesteld *(wordt door griffie ingevuld als antwoorden er zijn)*

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de brief over de visie op cultuur en cultuursubsidies vanaf 2029 d.d. 9 oktober 2026 (Kamerstuk 32 820, nr. 590). De daarop door de minister gegeven antwoorden zijn hierbij afgedrukt.

Voorzitter van de commissie,
Hamstra

Adjunct-griffier van de commissie,
Bosnjakovic

Nr	Vraag	Bijlage	Blz. (van)	t/m
1	Hoeveel procent van de inkomsten van meerjarig door het Rijk of de rijkscultuurfondsen gesubsidieerde instellingen kwam in 2025 uit publieksinkomsten?			
2	Welke gevolgen heeft een stijging van de eigen inkomsten van een instelling voor de hoogte van haar subsidie, zowel tijdens de looptijd als bij een volgende aanvraag?			
3	Wordt er bij het verstrekken van subsidieregelingen ook getoetst of de activiteit zonder rijkssubsidie tot stand kan komen? Zo ja, hoe?			
4	Wat waren in 2025 de uitvoeringskosten van elk van de zes rijkscultuurfondsen?			
5	Welke financiële en maatschappelijke consequenties heeft de taakstelling van het departement op de ontwikkeling van het cultuurbestel?			
6	Als juist de veelzijdigheid de kracht is van het Nederlandse culturele landschap, kunt u dan voorbeelden in Europa noemen van landen die het in dit opzicht beter doen en van landen die het minder goed doen dan Nederland?		1	
7	Hoe is de ruim de helft van alle Nederlanders van zes jaar en ouder die in de vrije tijd cultuur beoefent, verdeeld over de inkomensgroepen?		1	
8	Welke bijeenkomsten of consultaties zijn tot juni 2027 gepland en hoe kunnen makers en instellingen die niet via een brancheorganisatie zijn vertegenwoordigd, inbreng leveren op de plannen?		1	
9	In hoeverre houdt het Centraal Planbureau rekening met de economische betekenis van cultuur, die ook de CBS[1]-cijfers onderstrepen, bij zijn doorrekeningen van verkiezingsprogramma's en coalitieakkoorden?		2	
10	Hoe verhouden de aanvullende eurocenten die elke euro aan investeringen in cultuur opleveren voor de Nederlandse economie zich tot investeringen in andere economische sectoren?		2	
11	Welke nulmetingen, indicatoren en streefwaarden worden gehanteerd om vast te stellen of de doelstellingen van het nieuwe cultuurbestel (goede toegang tot cultuur in het hele Koninkrijk, vereenvoudiging en toekomstbestendigheid) worden gerealiseerd? Op welke momenten gedurende de subsidieperiode 2029–2036 wordt de voortgang op deze doelstellingen geëvalueerd?		3	

[1] CBS: Centraal Bureau voor de Statistiek

12	Welke instrumenten ziet u - naast een eventuele zorgplicht voor cultuurbeleid van het Rijk, provincie en gemeente - als mogelijkheden om te waarborgen dat men overal in Nederland voldoende kan participeren aan cultuur en creatieve talenten voldoende kan ontwikkelen?	3	4
13	In hoeverre zijn Bonaire, Sint Eustatius, Saba, Aruba, Curaçao en Sint Maarten meegenomen in het onderzoek naar de geografische spreiding van cultuur? Kunt u een overzicht geven van de rijksuitgaven aan cultuur per inwoner, uitgesplitst naar Europees Nederland en de zes afzonderlijke Caribische eilanden?	3	5
14	Welk aandeel van het totale subsidiebudget blijft bij de invoering van achtjarige financiering naar verwachting beschikbaar voor nieuwe toetreders, experiment en vernieuwing? Welke mogelijkheden bestaan er om gedurende deze subsidieperiode in te spelen op veranderende publieksvoorkeuren en nieuwe cultuurvormen?	3	7
15	Op welke punten verschilt het cultuurbeleid in Caribisch Nederland van dat in Europees Nederland en welke overwegingen liggen ten grondslag aan die verschilpunten?	4	
16	Kunt u per rijkscultuurfonds specificeren bij welke regelingen een maximum aantal instellingen of honoreringen per regio of provincie geldt, naast de regeling van het Fonds voor Cultuurparticipatie met een maximum aantal honoreringen per provincie[2]?	4	
17	Hoe voorkomt u als stelselverantwoordelijke dat de cultuursector wordt uitgehold, aangezien de Raad voor Cultuur in zijn advies ‘Ieder zijn deel’ constateerde dat de economische waarde van cultuur groot is en groter kan, mits de publieke investeringen substantieel blijven, maar minder publieke middelen leiden tot minder private middelen?	4	5
18	Kunt u per rijkscultuurfonds specificeren bij welke regelingen cofinanciering door een gemeente of provincie een voorwaarde voor subsidie is, en bij welke een grond voor voorrang, nu het onderzoek naar geografische spreiding stelt dat de meeste rijkscultuurfondsen matching gebruiken met cofinanciering door gemeenten of provincies als voorwaarde[3]?	4	5
19	Stelt u de richtlijn over de invulling van het begrip ‘regionale spreiding’ op waarvan de visitatiecommissie verwacht dat OCW daarin het initiatief neemt[4], en komt die er vóór de beleidskaders voor de rijkscultuurfondsen van juni 2027[5]?	4	5
20	Langs welke weg kunnen instellingen zonder cofinanciering door gemeente of provincie rijksmiddelen voor talentontwikkeling aanvragen?	4	5
21	Betreft de richtlijn over de invulling van het begrip ‘regionale spreiding’ waarvan de visitatiecommissie verwacht dat OCW daarin het initiatief neemt[6] alleen de verdeling tussen regio's, of ook het aantal instellingen binnen een regio?	4	5
22	Hoe zorgt u ervoor dat gemeenten en provincies hun primaire taak bij cultuurbeleid kunnen blijven vervullen zonder meegroeiende middelen (indexering)?	4	6
23	Welke gemeenschappelijke doelen voor cultuurbeleid, zoals geformuleerd door de Raad voor Cultuur, heeft het rijk inmiddels zoal afgesproken met provincies	5	

[2] Bijlage 2026D50195 Geografische spreiding van cultuur in Nederland, bij Kamerstuk 32 820, nr. 590, p. 45
[3] Bijlage 2026D50195 Geografische spreiding van cultuur in Nederland, bij Kamerstuk 32 820, nr. 590, p. 46
[4] Bijlage 2026D50197 Rapport visitatiecommissie landelijke rijkscultuurfondsen 2026, bij Kamerstuk 32 820, nr. 590, paragraaf 2.2, p. 20
[5] p. 10
[6] Bijlage 2026D50197 Rapport visitatiecommissie landelijke rijkscultuurfondsen 2026, bij Kamerstuk 32 820, nr. 590, paragraaf 2.2, p. 20

	en gemeenten inzake talentontwikkeling, toegang, pluriformiteit en reflectie?		
24	Welke eisen aan bestuur, toezicht en klachtbehandeling stellen de rijkscultuurfondsen aan lokale instellingen via welke zij middelen verdelen, zoals regionale talenthubs[7] en bij welke instantie kan een maker terecht met een klacht over zo'n instelling?	5	
25	Kunt u met schrijnende voorbeelden illustreren wat er nu nog zoal mis gaat doordat er onvoldoende overzicht en te veel overlap bestaat bij de cultuursubsidies?	6	
26	Hoe bepaalt u of de landelijke kennis-, netwerk- of coördinatiefunctie van een ondersteunende instelling een zwaarwegend beleidsmatig belang vormt dat directe ministeriële verantwoordelijkheid rechtvaardigt?	6	
27	Hoe verenigt u het krappe tijdpad tot de uitgangspuntenbrief van de zomer van 2027 met uw begrip voor instellingen die zich moeten voorbereiden op de situatie waarin vanaf januari 2029 cultuursubsidies zoveel mogelijk door de rijkscultuurfondsen worden vertrekt en de directe verantwoordelijkheid van het ministerie precies wordt afgebakend?	7	
28	Hoe gaat u het risico voor een zorgvuldige uitvoering, van al de verloren tijd sinds de Raad voor Cultuur in 2024 het advies ‘Toegang tot cultuur’ publiceerde, mitigeren?	7	
29	Hoe en waar zorgt u straks voor de gewaarborgde functies instandhouding, ondersteuning en ontwikkeling die nu de verantwoordelijkheid van het ministerie zijn (BIS), maar die niet passen binnen de opdracht van rijkscultuurfondsen, omdat deze functies voor langere termijn gewaarborgd moeten zijn?	7	
30	Welke genres kunnen straks op minder publieke financiering rekenen en waar kunnen nieuwe genres terecht, nu u het aantal rijkscultuurfondsen wilt terugbrengen, terwijl u ook ruimte wilt geven aan nieuwe genres, zonder dat er geld bij komt?	7	8
31	Welke kwantitatieve onderbouwing bestaat voor de verwachte verbetering in uitvoeringscapaciteit, expertise, doelmatigheid en kosten bij samenvoeging van de rijkscultuurfondsen? Is de genoemde toegankelijkheid en kwaliteit gewaarborgd en zijn de verwachte effecten vergeleken met die van minder ingrijpende alternatieven, zoals gezamenlijke bedrijfsvoering/backoffice of gezamenlijke financieringsregelingen? Bent u bereid om deze vergelijking, inclusief transitiekosten en structurele financiële effecten, te verstrekken?	7	9
32	Welke veranderingen zullen bij het realistische overgangspad dat de kwartiermaker gaat uitwerken sowieso wel op 1 januari 2029 moeten zijn afgerond en welke veranderingen hoeven dan sowieso nog niet te zijn afgerond?	8	
33	Betekent de planning van de concept ministeriële regeling in juni 2027 en de publicatie van de ministeriële regeling 2029-2036 en meerjarige regelingen rijkscultuurfondsen in november 2027 dat deze regelingen tussen juni en november 2027 ter internetconsultatie worden voorgelegd?	8	
34	Hoe luiden de zorgen van betrokkenen bij een consolidatie naar drie rijkscultuurfondsen die u serieus gaat nemen en de daarmee samenhangende vragen die u in de uitgangspuntenbrief van juni 2027 gaat beantwoorden?	8	
35	Waar komt de rekening te liggen, of wie gaat de rekening betalen, nu de Raad voor Cultuur in zijn advies heeft geschreven dat er minstens € 200 miljoen nodig is om dit cultuurbestel in te voeren, maar u een herziening schetst zonder aanvullende middelen, wat materieel inkrimping van middelen betekent?	8	
36	Hoe gaat u de culturele en creatieve sector betrekken bij de voorbereiding van uw uitgangspuntenbrief van juni 2027 en wat gaat u doen met de handreikingen	8	

[7] Bijlage 2026D50197 Rapport visitatiecommissie landelijke rijkscultuurfondsen 2026, bij Kamerstuk 32 820, nr. 590, paragraaf 2.2, p. 20

	die de Raad voor Cultuur in zijn advies ‘Toegang tot cultuur’ daarvoor heeft gemaakt en ook in de tijd uitgezet?	
37	Wanneer start de kwartiermaker voor het fondsenlandschap en wordt de opdracht aan deze kwartiermaker openbaar gemaakt?	8
38	Worden de ontwikkelinstellingen en andere instellingen met een taak in talentontwikkeling betrokken bij de uitwerking van de afbakening van de directe verantwoordelijkheid van het ministerie? Kunnen zij behoren tot de groepen die wegens zwaarwegende beleidsmatige belangen onder de directe verantwoordelijkheid van het ministerie blijven, naast de ondersteunende instellingen, symfonieorkesten en operagezelschappen?	8