



Datum
24 mei 2022

interne nota

Aan Directeur MO, directeur Jeugd, directeur WJZ
Van
Telefoonnummer
Via
Kopie
Onderwerp

1 Aanleiding voor deze nota

Sinds 2015 voert de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) een Toezicht- en Handhaafbaarheidstoets (T&H-toets) uit op nieuwe wet- en regelgeving en wijzigingen van bestaande wet- en regelgeving die consequenties hebben voor het toezicht door de IGJ. In dat kader heeft u mij verzocht een T&H-toets uit te voeren op bovengenoemd concept Verzamelwet Gegevensverwerking VWS I (hierna 'het wetsvoorstel').

2 Samenvatting en conclusies

Op basis van de uitgevoerde T&H-toets adviseert de IGJ om de memorie van toelichting op het punt van de formulering van de (afgeleide) geheimhoudingsplicht van de IGJ te verduidelijken. Verder komt de IGJ tot de conclusie dat het wetsvoorstel aanvulling verdient op het punt van de doorbreking van de (afgeleide) geheimhoudingsplicht van de IGJ voor het indienen van tuchtklachten.

3 Belangrijkste punten van informatie

Inleiding

Het wetsvoorstel beoogt enkele knelpunten met betrekking tot gegevensverwerking te adresseren. Een aantal daarvan betreft de IGJ, te weten een verduidelijking van het inzagerecht van de IGJ, een doorbreking van de geheimhoudingsplicht van de IGJ (en IJenV) voor het indienen van tuchtklachten op grond van de Jeugdwet en een verplichting voor

zorgaanbieders en zorgverleners om bij en naar aanleiding van “andere meldingen” informatie te verstrekken aan de IGJ.

Datum
24 mei 2022

Verduidelijking van het inzagerecht

Om haar toezichhoudende taak goed te kunnen uitoefenen, is het voor de IGJ noodzakelijk patiëntendossiers te kunnen inzien zonder dat beroepsbeoefenaren zich daarbij op hun medisch beroepsgeheim kunnen beroepen. Om dit mogelijk te maken is door eerdere wetgeving een inzagerecht voor de IGJ ingevoerd. Bij de behandeling in de Eerste Kamer van het wetsvoorstel tot Wijziging van diverse wetten op het terrein van de Volksgezondheid in verband met de versterking van het instrumentarium van de Inspectie Gezondheidszorg en jeugd en enkele andere wetten, zijn vragen gesteld over de reikwijdte van het inzagerecht. Daarop is aangegeven dat het inzagerecht ook het recht omvat om kopieën te maken en is toegezegd dat de betreffende wetsartikelen technisch zullen worden aangepast om dit te verduidelijken¹. De onduidelijkheid in de formulering van de betreffende wetsartikelen heeft in enkele gevallen ook discussies opgeleverd in de uitvoeringspraktijk. IGJ onderschrijft daarom het belang dat in het voorliggende wetsvoorstel het inzagerecht op dit punt technisch wordt verduidelijkt.

In lijn met het bovenstaande wordt in de concept memorie van toelichting bij het wetsvoorstel benadrukt dat de voorgestelde wijzigingen geen materiele wijziging maar slechts een technische verduidelijking van het begrip inzagerecht inhouden. Met de wijziging in de tekst van de betreffende wetsartikelen is echter ook een wijziging in de formulering van de op de IGJ rustende (afgeleide) geheimhoudingsplicht voor het dossier aangebracht. De concept memorie van toelichting vermeldt niets over de achtergrond hiervan. Om onduidelijkheid over de inhoud van de (afgeleide) geheimhoudingsplicht te voorkomen, verzoek ik u in de memorie van toelichting te verhelderen dat ook op dit punt geen inhoudelijke wijziging beoogd is.

Doorbreking van de (afgeleide) geheimhoudingsplicht voor het indienen van tuchtklachten op grond van de Jeugdwet

In het wetsvoorstel wordt een expliciete wettelijke doorbrekingsgrond voor de (afgeleide) geheimhoudingsplicht van de IGJ (en IJenV) opgenomen voor het indienen van tuchtklachten op grond van de Jeugdwet. Echter, ook buiten het jeugddomein is de IGJ bevoegd tot het indienen van tuchtklachten en kan de IGJ in bepaalde gevallen tot de conclusie komen dat het indienen van een tuchtklacht is aangewezen wegens het belang van de kwaliteit en veiligheid van zorg. Nu de expliciete wettelijke doorbrekingsgrond wordt opgenomen voor tuchtklachten op grond van de Jeugdwet ontstaat op dit punt een discrepantie tussen de respectievelijke wetteksten. De IGJ verzoekt u de expliciete wettelijke doorbrekingsgrond van de (afgeleide) geheimhoudingsplicht voor het indienen van tuchtklachten ook op te nemen voor tuchtklachten die de IGJ indient op grond van de wet BIG (artikel 65, eerste lid van de Wet BIG).

¹ EK 2018/19, 34874, C en E.

Graag verneem ik uw reactie op bovengenoemde punten.

Datum
24 mei 2022



Directeur Strategie en Organisatie