

Verklaring onafhankelijke deskundigen IOB-Periodieke Rapportage Buitenlandse Zaken Begrotingsartikel 2 “Veiligheid en Stabiliteit”

Ondergetekenden fungeerden als externe leden van de referentiegroep voor de IOB-evaluatie **IOB-Periodieke Rapportage Buitenlandse Zaken Begrotingsartikel 2 “Veiligheid en Stabiliteit”**.

De beleidsdoorlichting betrof een analyse gebaseerd op de volgende onderzoeksvraag: ‘Welke overkoepelende bevindingen en lessen kunnen er worden geformuleerd met betrekking tot de (voorwaarden voor) doeltreffendheid en doelmatigheid van de onder BZ artikel 2 “Veiligheid en Stabiliteit” ingezette beleidsinstrumenten op basis van de onderliggende evaluaties en hoe is er opvolging gegeven aan de gedane aanbevelingen?’ Voor de beantwoording van de vraag is er een synthese gemaakt van eerder uitgevoerde evaluaties van programma’s en beleid vallende onder begrotingsartikel 2, en is er (beperkt) aanvullend onderzoek gedaan.

De auteurs specificeren in paragraaf 1.1 (methodologie en beperkingen) welke keuzes zijn gemaakt om de beleidsdoorlichting nader af te bakenen en inhoudelijk uitvoerbaar te houden. De methode is vervolgens naar oordeel van ondergetekenden consequent toegepast en het onderzoek is uitgevoerd binnen de kaders zoals bepaald door de *terms of reference*.

De betrokkenheid van de externe leden omvatte het volledige proces, lopend van de vaststelling van de *terms of reference* tot de definitieve eindrapportage. De externe leden waren aanwezig bij drie bijeenkomsten van de volledige referentiegroep met de auteurs van de beleidsdoorlichting. Tevens vond geregeld overleg plaats via mailverkeer.

Het overleg van de referentiegroep met de auteurs van de beleidsdoorlichting vond steeds plaats in een open en constructieve sfeer. In het overleg bleken de methodologie en hoe om te gaan met de verschillende abstractieniveaus van de onderliggende evaluaties terugkerende thema’s. Bovendien is er veel gesproken over het vaak ontbreken van expliciete oorzaak-gevolg ketens in de uitwerking van strategieën zoals de Internationale Veiligheidsstrategie (2013), de Geïntegreerde Buitenland- en Veiligheidsstrategie (2018) en de Veiligheidsstrategie (2023) en hoe dit terug zou moeten komen in de beleidsdoorlichting.

Ondergetekenden hadden als externe leden van de referentiegroep steeds het gevoel dat hun opmerkingen serieus werden gewogen en waar mogelijk meegenomen op concrete wijze. We beoordelen het onderzoeks- en schrijfproces als kundig uitgevoerd en voldoende transparant. De beleidsdoorlichting heeft geresulteerd in een aantal heldere conclusies en in een reeks bruikbare aanbevelingen die duidelijk voortkomen uit de onderliggende analyse.

Dr. N.J.G. van Willigen (Universiteit Leiden)

Dr. Willemijn Verkoren (Radboud Universiteit)

Dr. Paul van Hooft (The Hague Centre for Strategic Studies)